

BGT BIJ WATERSCHAPPEN

waarom sprongen wij op deze trein?

- 1) interne bedrijfsprocessen
- 2) externe communicatie
- 3) BGT waardevol voor waterschap?

INTERNE BEDRIJFSPROCESSEN

Watersysteembeheer

Waterkeringen beheer

Ondersteunende processen

Watersysteembeheer:

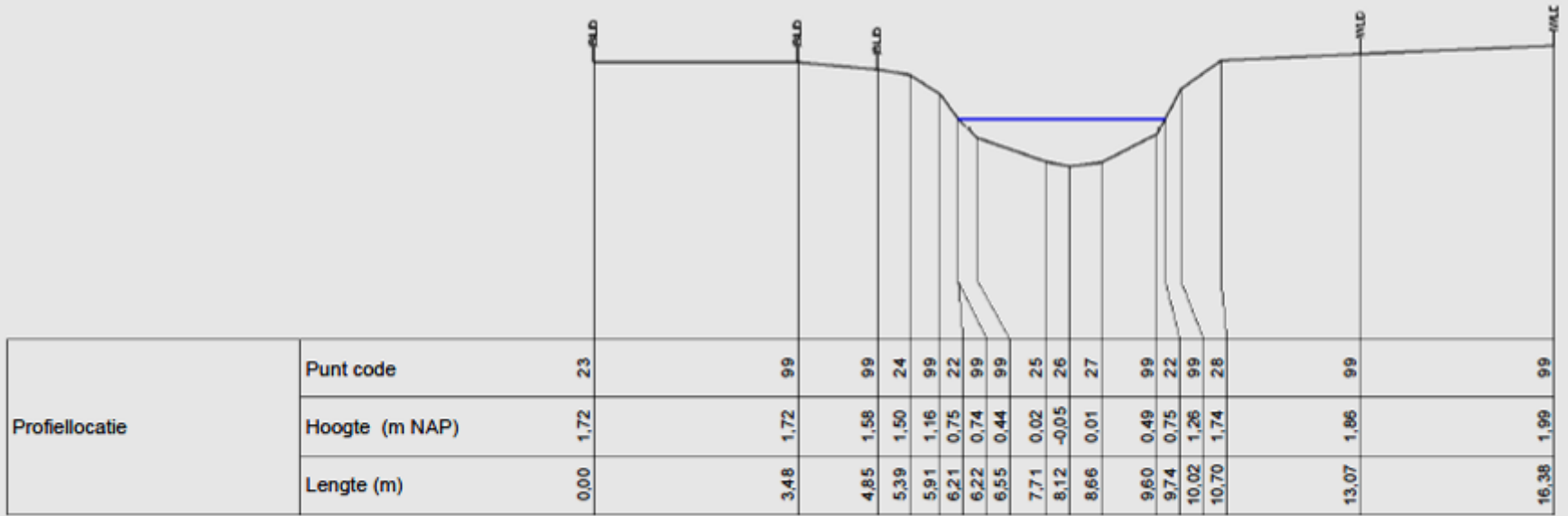
o.a. hydrologische modellering:

- adhv “bakjes”
- benodigde gegevens XYZ:
 - Ligging en hoogte waterloop (aslijn) en kunstwerken (punten)
 - Dwarsprofielen

as waterloop en kunstwerk-punt



as, kant insteek, dwarsprofiel



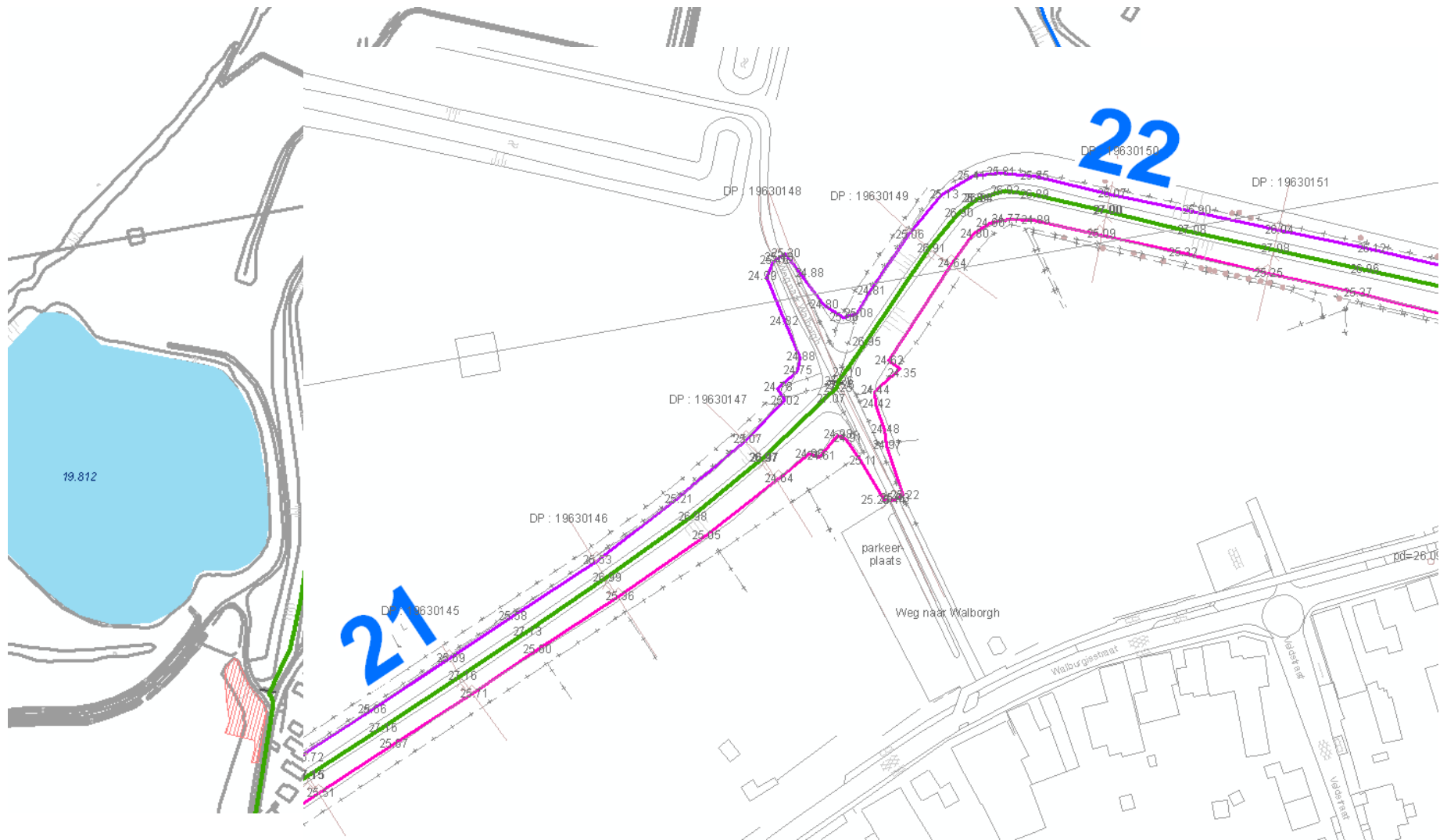
GBKN



Waterkeringen beheer

- Op basis van assen keringen en kunstwerken als punt
- bijbehorende hoogtes en toetsingsresultaten

Beheerregister waterkeringen WRO



ONDERSTEUNING VAN SYSTEEMBEHEER

Onderhoud infrastructuur

Regulering: waterwet, watertoets

Onderhoud

- onderhoudsinformatie gekoppeld aan aslijnen (vb maaibeheer), of teen-/kruinlijnen keringen
- groenbeheer bij WRO in ontwikkeling → naar objectgerichte grootschalige topo
- geen beheerobjecten op ImGeo-niveau

Maaikaarten

Zoek adres Zoek waterloop

Zoek op postcode of adres of plaatsnaam:

Planning Legenda Help

Kaarten

- Landsgrens
- Waterschapsgrens
- Waterloop

Onderhoudstraject

1	Incidenteel maaien (afhankelijk van inspectie)
2	tweemaal selectief maaien en afvoeren vegetatie
3	tweemaal selectief maaien zonder afvoeren vegetatie
4	eenmaal maaien en afvoeren vegetatie
5	eenmaal maaien zonder afvoeren vegetatie
6	tweemaal maaien en afvoeren vegetatie
7	tweemaal maaien zonder afvoeren vegetatie
8	drie a vier maal maaien en afvoeren vegetatie)
9	drie a vier maal maaien zonder afvoeren vegetatie
10	begrazingstrajecten (onderhoud afhankelijk van inspectie)
	Geen onderhoud

Map area showing roads and waterways with maintenance schedule overlays. Roads are color-coded according to the maintenance schedule legend. Waterways are shown in blue. Land boundaries are shown in grey. The map includes a compass and zoom controls on the left side.

POWERED BY Google
 gebruiksvoorwaarden - gebruiksvoorwaarden

Disclaimer
 Aan de kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.

Powered by Nieuwland

groenbeheer (proef)



beheerkaart taluds keringen



Regulering

- Waterwet
 - Legger
 - V&H
- Watertoets

waterwet

- Legger met ligging, vorm, afmeting, constructie
- bijbehorend beheerregister met feitelijke toestand

Waterwet

Geldig op 09-11-2011

Afdrukken



Opslaan



K < > X

+ Alles uitklappen

- Alles inklappen

Opschrift



Aanhef



+ **Hoofdstuk 1** Algemene bepalingen



(Artikelen 1.1-1.4)

+ **Hoofdstuk 2** Doelstellingen en normen



(Artikelen 2.1-2.14)

+ **Hoofdstuk 3** Organisatie van het

waterbeheer



(Artikelen 3.1-3.13)

Artikel 5.1



1. De beheerder draagt zorg voor de vaststelling van een legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen. Van de legger maakt deel uit een overzichtskaart, waarop de ligging van waterstaatswerken en daaraan grenzende beschermingszones staat aangegeven.
2. De legger gaat vergezeld van een technisch beheersregister met betrekking tot primaire waterkeringen dan wel waterkeringen ten aanzien waarvan toepassing is gegeven aan [artikel 2.4](#), waarin de voor het behoud van het waterkerend vermogen kenmerkende gegevens van de constructie en de feitelijke toestand nader zijn omschreven.

V&H en watertoets

- kenbaarheid exacte lijning

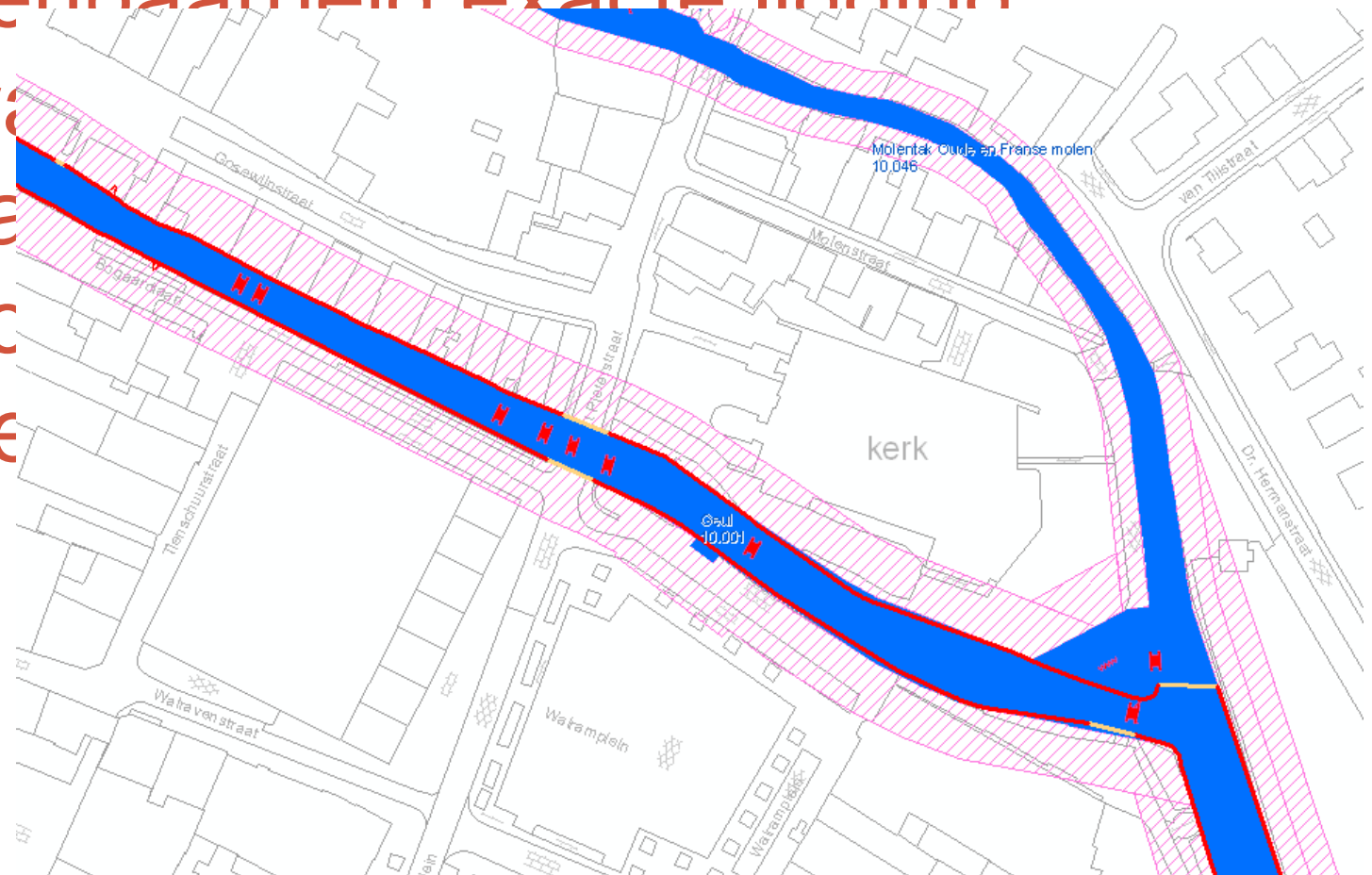
wa

- ka

cc

be

-



RAAKVLAKKEN MET BGT

raakvlakken met BGT:

- duidelijkheid over ligging waterstaatswerken (intern en extern)
- Integratie met onderhoud
 - Nu niet, wellicht toekomst
- Eenduidige communicatie
 - (Intern en) **extern**

gegevensmodel BGT

Belangrijk voor waterschappen:

- Afbakening waterkeringen (teen)
- Afbakening oppervlaktewater (insteek)

Minder belangrijk:

- Kant water → variabele

Beperking tot legger: nodig voor interne bedrijfsvoering!

BGT VOOR WATERSCHAP

KOSTEN/BATEN

GEGEVENSMODEL

ROL IN SVB

ZORGPUNTEN

Kosten/baten

- MKBA → licht positieve
- Eigen inschatting → licht negatieve

Baten met dikke “mits”:

- waterschappen gaan ImGeo werken
- meervoudig gebruik
- onze gegevens herkenbaar en bruikbaar in ImGeo/BGT
- Goede samenwerking!

Nog een baat:

- Inzicht in werkzaamheden en belang waterschappen?

Kosten

- (initieel) hoger dan GBKN → compensatie?
- Wie neemt wegvallen nuts-bedrijven op zich?

gegevensmodel, software

- Imwa nog niet afgestemd op ImGeo
- Imgeo nog geen onderdeel van interne bedrijfsprocessen/systemen (o.a. IRIS)
- waterschappen nog niet ingesteld op berichtenverkeer met SVB of LV
- inspanning en investering gewenst
- start op zijn vroegst na besluitvorming over bronhouderschap

rol in SVB

- samenwerking gewenst:
 - bijhouding projectmatig na herinrichting ism gemeente en provincie
 - bijhouding jaarlijks, via SVB of met belangrijkste buurbronhouder: EL&I
- waterschappen afnemend

Zorgpunten

- onvoldoende input voor BGT
 - Te weinig eigen topo als input (assen en punten)
 - topo GBKN als basis voor BGT niet op orde
 - definitiekwestie: waar ligt kant insteek?
 - Herclassificeren / aansluiten
 - nauwkeurigheid; ontbreken objecten.
- Weinig duidelijkheid over kosten

Zorgpunten

- Uiteindelijk 2020 verplicht gebruik. → hoe GBKN en BGT naast elkaar?
- Overschakeling naar IMGeo en integratie in beheersysteem
- Halen we er wel baten uit?