



Datum  
12-10-2011

Betreft  
Europese openbare aanbesteding GBKN ten  
behoefte van GBKN-Stichtingen Overijssel,  
Gelderland, Zuid-Holland, Zeeland en GBKN Zuid.

Blad  
1 van 41

---

## **Nota van Inlichtingen Europese openbare aanbesteding GBKN ten behoeve van de GBKN-Stichtingen Overijssel, Gelderland, Zuid-Holland, Zeeland en GBKN Zuid**

---

### **Directie Services, Inkoop Services**

Kenmerk 11.049313

Opdrachtgever GBKN-Stichtingen Overijssel, Gelderland, Zuid-  
Holland, Zeeland en GBKN Zuid

Auteur Inkoop Services Kadaster

Versie 1.0

Versiedatum 12-10-2011

### Algemeen:

In het het bestek zijn op eigen initiatief van het Kadaster de navolgende zaken aangepast:

---

Nummer	Paragraaf bestek	Pagina bestek	Aanpassing
1.	2.8	14	<p>De contactpersoon namens Opdrachtgever wijzigt in:</p> <p>Naam: Mevrouw E. Hetterschijt</p> <p>Telefoon: 088-1834769 / 06-13363224</p> <p>Email: <a href="mailto:inkoopservices@kadaster.nl">inkoopservices@kadaster.nl</a></p>
2.	2.14	19	<p>In de tweede zin op deze pagina staat opgenomen: 'Indien uit de aanbidding niet duidelijk naar voren komt op welk perceel en werkzaamheden de korting van toepassing is, dan wordt deze gelijkmatig verdeeld over de percelen waarvoor de Inschrijver zich heeft ingeschreven.'</p> <p>Deze zin wordt gewijzigd in: 'Indien uit de aanbidding niet duidelijk naar voren komt op welk perceel en werkzaamheden de korting van toepassing is, geldt de betreffende korting voor alle percelen waarvoor ingeschreven wordt.'</p>
3.	2.14	19	<p>De tabel onder de kop 'Beoordeling gunningscriterium kwaliteit' is per abuis in het bestek opgenomen. Deze tabel hoort hier niet thuis en dient u te beschouwen als niet in het bestek opgenomen.</p>
4.	9.3.3	60	<p>Perceel Zuid-Holland, 2de gedachte streep: hier staat dat voor alle projecten de inventarisatie wordt uitgevoerd door gemeenten of anderen. Dit moet zijn: Voor alle projecten, uitgezonderd de gemeente Schoonhoven, wordt de inventarisatie uitgevoerd door gemeenten of anderen.</p>
5.	9.6	73	<p>In perceel 6 zijn de 8 Parkstadgemeenten voornemens om Zelfmutterend (ZMG) te worden. De plannen hiervoor worden in de komende weken c.q. maanden uitgewerkt, waarna bekend wordt of de plannen al dan geen doorgang vinden.</p> <p>Het gaat in dit geval over circa 1/3 deel van het perceel 6 (43% van het volume bebouwd en 14% van het volume landelijk).</p>

---

**Vraag & antwoord:**

Nummer	Paragraaf bestek	Pagina bestek	Vraag + antwoord
1.	1.4		<p><b>Vraag?</b> Er wordt gesproken over de Raamovereenkomst die wordt aangegaan voor de duur van één jaar en drie optie jaren, ingaande op 1 januari 2012. Tijdens deze optie jaren is de Raamovereenkomst opzegbaar met een opzegtermijn van één maand.</p> <p>Zijn deze optie jaren 1-zijdig of 2-zijdig? Oftewel, kunnen zowel opdrachtgever als opdrachtnemer weigeren gebruik te maken van deze optie jaren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze optie jaren zijn eenzijdig voor Opdrachtgever. Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de mogelijkheid tot verlenging, heeft hij tevens het recht om gedurende die optie jaren op te zeggen met een opzegtermijn van 1 maand. In de derde zin van artikel 3, eerste lid, is abusievelijk het woord 'Opdrachtgever' komen te vervallen.</p>
2.	1.7		<p><b>Vraag?</b> Inschrijven met gebruikmaking van (een) onderaannemer(s) is toegestaan. Dit om leveranciers die individueel niet aan de selectiecriteria of minimumeisen kunnen voldoen, de mogelijkheid te bieden toch deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure.</p> <p>Moeten hoofd- en onderaannemer gezamenlijk voldoen aan de selectiecriteria en minimumeisen en hoeven de verklaringen slechts 1 keer te worden ondertekend of moeten zowel hoofd- als onderaannemer zich akkoord verklaren met de selectiecriteria en minimumeisen en de hiervoor gevraagde documenten aanleveren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hoofd en onderaannemer moeten gezamenlijk voldoen aan de gestelde criteria. Hoofdaannemer ondertekent de documenten echter hij dient wel aannemelijk te maken dat hij kan beschikken over hetgeen de onderaannemer bijdraagt.</p>
3.	3.2		<p><b>Vraag?</b> In geval van voorlopige gunning van de opdracht, dient Inschrijver een 'Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG)' te overleggen ten aanzien van de rechtspersoon.</p> <p>Binnen welke termijn moet deze VOG geregeld zijn? (alvorens wordt overgegaan op definitieve gunning of voor de ingangsdatum van de Raamovereenkomst?) Een VOG aanvraag kan namelijk 4 weken duren.</p> <p><u>Antwoord:</u> De VOG dient aan het Kadaster verstrekt te worden voor definitieve gunning. Zonder dit document zal het Kadaster niet tot</p>

---

definitieve gunning over gaan. De behandelingstermijn van een aanvraag voor een VOG<sub>RP</sub> bedraagt inderdaad maximaal 8 weken. Wij wijzen u echter graag op de mogelijkheid een spoedaanvraag te doen, indien de VOG<sub>RP</sub>, zoals in dit geval, nodig is in het kader van een aanbestedingsprocedure. Voor zover een Gegadigde niet beschikt over een VOG<sub>RP</sub> die is afgegeven binnen de periode van drie maanden voorafgaande aan de uiterste datum van aanmelding, is het dus zaak onverwijld een spoedaanvraag in te dienen bij het Ministerie van Justitie.

---

4. 3.5

**Vraag?** Minimale totale omzet van € 500.000 per jaar.

Is dit een eis aan de bedrijfsomzet of de opdrachtgerelateerde omzet? Bedrijfsomzet heeft namelijk geen minimumeis, opdrachtgerelateerde omzet wel.

Antwoord: Het betreft hier de opdrachtgerelateerde omzet.

---

5.

**Vraag?** Inschrijver beschikt bij voorkeur over een ISO 9001 certificering of gelijkwaardige certificering. Indien de Inschrijver gecertificeerd is, dient een kopie van het certificeringcertificaat ISO 9001 of vergelijkbaar certificaat aan de inschrijving toegevoegd te worden.

Dienen (of mogen?) naast een kopie van de ISO 9001 certificering ook andere kwaliteitsborgingmaatregelen (andere certificaten) te worden toegevoegd?

Antwoord: Een kopie ISO 9001 is voldoende.

---

6. 3.9

**Vraag?** De GBKN-stichtingen behouden zich het recht voor om de opgave van het dekkingsgebied op juistheid te controleren.

Aan de hand van welke criteria kan dit gecontroleerd worden?

Antwoord: Indien twijfel bestaat over de verklaring van de Inschrijver ten aanzien van de eisen die gesteld worden aan het dekkingsgebied, dan wordt hierover contact opgenomen met de Inschrijver en dient Inschrijver zijn verklaring aantoonbaar te maken.

---

7.

**Vraag?** De GBKN-stichting behoudt zich het recht voor om de Raamovereenkomst te sluiten onder voorwaarde van een succesvolle proeflevering.

Is het realistisch om een proeflevering te verlangen binnen 10 werkdagen na aanvang van de Raamovereenkomst? Er moet namelijk worden geïnventariseerd, ingewonnen, verwerkt en geleverd. Vooral bij inventarisatie m.b.v. luchtfoto's kan dit problemen opleveren (aangezien niet iedere dag kan worden gevlogen).

---

---

Antwoord: Een proeflevering kan zich beperken tot slechts enkele (reeds geïnventariseerde) mutaties. Er wordt op dat moment rekening gehouden met (on)mogelijkheden t.a.v. de termijn van levering.

---

8. 7.3

**Vraag?** Indien grote mutaties worden geconstateerd dienen deze per omgaande te worden gemeld bij de Directievoerder.

Wanneer is een mutatie een 'grote mutatie' en moet dit gemeld worden?

Antwoord: Grotere mutaties (in bebouwd gebied maar ook in de infrastructuur in landelijk gebied, bv het verloop van wegtraces is significant gewijzigd) waarbij naar verwachting meer dan 150 punten dienen te worden ingewonnen.

---

9. 7.3

**Vraag?** Wanneer wordt iets beschouwd als uitbreiding van de bebouwde kom en wanneer niet? Wat zijn 'grotere mutaties in de infrastructuur in landelijk gebied'? Wat doe je met grensgevallen en wat zijn de grenzen?

Antwoord: "Uitbreiding van de bebouwde kom" zijn nieuwbouwlocaties welke, voordat met de bouw werd begonnen, niet tot het bebouwde gebied behoorde (meestal buitengebied). Bij grensgevallen en onduidelijkheden vindt overleg plaats met de Projectleider. Voor het antwoord op het tweede deel van deze vraag zie het antwoord op vraag 8.

---

10. 8.4

**Vraag?** Met uitzondering van de stichting GBKN Zuid (Perceel 5 en 6) moeten de mutatiebestanden worden aangeboden via het upload-loket van het Kadaster. Hiervoor dient de opdrachtnemer een abonnement af te sluiten met het Kadaster.

Zijn er kosten aan dit abonnement verbonden? Zo ja, zijn deze kosten voor rekening van opdrachtnemer of opdrachtgever?

Antwoord: Het Upload-loket is onderdeel van de Kadaster applicatie "Mijn Kadaster". "Mijn Kadaster" geeft standaard toegang tot kadastrale en hypothecaire informatie. de toegang wordt geregeld op basis van een abonnement (Eur 4,40/per maand maar bij automatische incasso Eur 2,20). Het afsluiten van dit abonnement (en dus de bijbehorende maandelijkse kosten) is voor rekening van de opdrachtnemer.

---

11.

**Vraag?** Mag er ook naast terrestrisch en fotogrammetrisch middels dynamisch of statisch laserscannen ingewonnen worden? Uiteraard worden de benodigde nauwkeurigheid behaald.

Antwoord: In hoofdstuk 8, onder 8.7.4 wordt gevraagd naar Innovatie: Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij actieve ondersteuning bieden en de stichtingen gevraagd en ongevraagd adviseren. Inschrijver kan

---

---

mogelijke innovaties ten aanzien van de dienstverlening, gevraagd in het bestek, beschrijven. Inschrijver toont hierin aan dat de gevraagde kwaliteit wordt gewaarborgd.

---

**12.** **Vraag?** Kunt u een schatting maken van het puntenaantal per locatie/project? Zal het hoofdzakelijk gaan om een nieuw huis + inrit à 30 punten of een reconstructie van een straat incl. topo à 1000 punten?

**Antwoord:** Nee, dat is niet mogelijk. Per perceel zijn indicatieve totalen vermeld. Hieraan kunnen echter geen rechten worden ontleend.

---

**13.** **Vraag?** Bijlage Tariefoverzicht per perceel, staat ook een kolom belastingen, wat wordt hiermee bedoeld?

**Antwoord:** Hiermee wordt de BTW bedoeld.

---

**14.** **22** **Vraag?** Ervaring van de inschrijver aan te leveren referenties. Minimaal één project van € 50.000,00 euro en de overige projecten vertegenwoordigen een financiële waarde van minimaal € 35.000,00 euro.

Wat wordt hier onder verstaan: één project van minimaal € 50.000,00 euro en twee van minimaal € 35.000,00 euro of één van € 50.000,00 euro en minimaal 2

andere opdrachtgevers welke samen minimaal € 35.000,00 euro vertegenwoordigen?

**Antwoord:** Hiermee wordt bedoeld één project van minimaal € 50.000,00 euro en twee van ieder minimaal € 35.000,00 euro.

---

**15.** **22** **Vraag?** Ervaring van de inschrijver in essentie vergelijkbare werkzaamheden.

Is een DTB voor RWS als vergelijkbaar met werkzaamheden voor de GBKN?

**Antwoord:** Het gaat om werkzaamheden (inventariseren, inwinnen en verwerken van mutaties) van vergelijkbare inhoud en omvang in vergelijkbare organisatorische omgevingen.

Of een DTB daartoe behoort zal moeten blijken uit de informatie die de Inschrijver geeft om dit aan te tonen. Alleen de opmerking DTB voldoet in dat geval niet.

---

**16.** **1.1** **Vraag?** "Het aanbestedingsteam ..... legt uiteindelijk het gunningsadvies voor aan de GBKN-stichtingsbesturen".

Bestaat de mogelijkheid dat de stichtingsbesturen afwijken van het gunningsadvies en een opdracht gunnen aan een andere

---

---

opdrachtnemer dan door het aanbestedingsteam wordt geadviseerd?

Antwoord: In de huidige procedure heeft het aanbestedingsteam mandaat van de stichtingsbesturen tot en met het opstellen van het gunningadvies. Dit gunningsadvies volgt de regels van deze Europese aanbestedingsprocedure. De besturen van de regionale GBKN-stichtingen nemen het formele gunningbesluit. Indien hierbij wordt afgeweken van het gunningsadvies, is dat mogelijk maar wel binnen de regels van deze Europese aanbesteding.

---

17. 1.4

**Vraag?** “Indien u opmerkingen hebt over deze Raamovereenkomst, kunt u deze schriftelijk kenbaar maken uiterlijk op vrijdag 30 september 2011.

Via de Nota van Inlichtingen krijgt u de beschikking over de definitieve Raamovereenkomst.”

Uit deze alinea valt te concluderen dat de Raamovereenkomst, zoals gevoegd bij het bestek, mogelijk aangepast kan worden aan de hand van opmerkingen van potentiële opdrachtnemers. Indien de bij de Nota van Inlichtingen te voegen Raamovereenkomst de definitieve versie zou zijn, is het dus mogelijk dat er wijzigingen in zijn aangebracht waarop niemand heeft kunnen reageren, behalve de partij die het voorstel tot aanpassing heeft gedaan.

Is het aanbestedingsteam bereid om bij een eventuele aanpassing van de Raamovereenkomst in ieder geval een tweede mogelijkheid te geven om vragen te stellen, c.q. wijzigingsvoorstellen te doen, desnoods alleen met betrekking tot de gewijzigde Raamovereenkomst, een en ander conform de mogelijkheid als aangegeven in § 2.11?

Antwoord: Nee, hiertoe is het aanbestedingsteam niet bereid. Iedere Inschrijver heeft de gelegenheid vragen cq wijzigingsvoorstellen te doen ten aanzien van de Raamovereenkomst. Het aanbestedingsteam bepaald vervolgens wat hiervan wordt overgenomen. Een eventuele nieuwe versie van de Raamovereenkomst zal verspreid worden en wordt verder niet meer ter discussie gesteld.

---

18. 2.6

**Vraag?** “Indien bij Opdrachtgever het vermoeden ontstaat dat Inschrijver mogelijk een strategische inschrijving heeft ingediend, ....., teneinde deze diensten niet te leveren, dan wel tegen andere volumes dan aangegeven in het Bestek”.

Wat is de relevantie van deze clausule. Aangezien het een Europese Aanbesteding betreft staat het immers iedere potentiële opdrachtnemer vrij al dan niet een aanbieding in te dienen?

Antwoord: De term strategische inschrijving betreft een verschrijving. De aanbestedende dienst heeft hier manipulatieve inschrijving bedoeld

---

---

aan te geven. Een strategische inschrijving is in beginsel goorloofd, mits de inschrijving blijft voldoen aan de eisen zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten. Een manipulatieve inschrijving is echter niet toegestaan en wordt door de aanbestedende dienst terzijde gelegd. De aanbestedende dienst verstaat onder een manipulatieve inschrijving bijvoorbeeld de situatie wanneer, als gevolg van miskenning door de inschrijver van bepaalde aannames van de aanbestedende dienst, zoals bijvoorbeeld dat er realistische prijzen zullen worden aangeboden, de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd at het daarmee beoogde doel wordt verstoord.

---

19. 2.7

**Vraag?** “Het toegestane aantal onderaannemers per Inschrijver bedraagt maximaal 3”.

Wordt hiermee bedoeld dat per inschrijver in totaal maximaal 3 onderaannemers zijn toegestaan voor alle percelen tezamen indien inschrijver voor meerdere percelen inschrijft, of is het maximaal 3 onderaannemers per perceel?

**Antwoord:** Het betreft een maximum van 3 onderaannemers per inschrijver, per perceel.

---

20. 2.14

**Vraag?** “Per inschrijving wordt een score bepaald door de inschrijvingen ten opzichte van elkaar te rangschikken. Per subgunningscriterium krijgt de beste score 100 punten. Op basis van het verschil met deze beste score worden de overige scores van 0-100 punten bepaald”.

In de onder deze tekst opgenomen tabel staat aangegeven waarop de puntenverdeling wordt gebaseerd, onder andere “100 (punten) Levert meer dan voldoende toegevoegde waarde, 67 (punten) Voldoet aan de vraag”.

Het is onzes inziens niet onwaarschijnlijk dat er per subgunningscriterium meerdere inschrijvers zijn, waarvoor geldt dat de inschrijving meer dan voldoende toegevoegde waarde levert. Krijgen dan al deze inschrijvers 100 punten voor dit subgunningscriterium, of geldt dit alleen voor de inschrijver die volgens het expertteam de meeste toegevoegde waarde levert?

**Antwoord:** Zie ook onder Algemeen punt 2. Het is inderdaad mogelijk dat meerdere Inschrijvers hetzelfde aantal punten krijgt voor een subgunningscriterium.

---

21. 3.5

**Vraag?** “Er wordt geen minimumeis gesteld aan de bedrijfsomzet. Wel wordt een eis gesteld aan de opdrachtgerelateerde omzet”.

Wat wordt precies bedoeld met opdrachtgerelateerde omzet?

---

---

Antwoord: Dit betreft omzet die door inschrijver is behaald met de uitvoering van vergelijkbare opdrachten.

---

22. 4.4

**Vraag?** “Indien de opdracht voorlopig wordt gegund kan de Opdrachtgever van de Opdrachtnemer verlangen dat hij binnen tien (10) werkdagen na aanvang van de Raamovereenkomst een proeflevering ontvangt”.

Is er een indicatie te geven van de te verwachten omvang van een dergelijke proeflevering (aantal punten etc.)?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 7.

---

23. 4.5

**Vraag?** “Inschrijver verklaart zich expliciet akkoord met het volledige Programma van Eisen zoals beschreven in hoofdstuk 5 t/m Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..”

Graag juiste hoofdstuk vermelden.

Antwoord: Hier had moeten staan “Hoofdstuk 5 t/m 8”

---

24. ROK,  
art.2

**Vraag?** Is het mogelijk aan de tweede zin artikel 2.2 toe te voegen: “... tenzij hiervan is afgeweken in de Nadere Overeenkomst.”, zodat duidelijk is waar men zich in specifieke gevallen aan moet houden?

Antwoord: Abusievelijk is bij de begrippen de definitie van de Nadere overeenkomst weggefallen. Deze definitie wordt alsnog onder de begrippen opgenomen en luidt als volgt. Nadere overeenkomst: een afzonderlijke overeenkomst, die – in aanvulling op en/of in afwijking van de bepalingen van deze Raamovereenkomst- tussen Opdrachtgever enerzijds en Leverancier anderzijds kan worden gesloten met betrekking tot of in samenhang met het verrichten van GBKN-diensten. De aanbestedende dienst acht hiermee de tekst van artikel 2, tweede lid, voldoende duidelijk en de tekst blijft aldaar gehandhaafd.

---

25. ROK, art.  
3.4

**Vraag?** In artikel 3.4 is bepaald dat de opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden indien leverancier tekort schiet. Graag krijgen wij de mogelijkheid tekortkomingen binnen een redelijke, door opdrachtgever te stellen termijn, te herstellen.

bent u bereid aan dit artikel het vereiste van een ingebrekestelling op te nemen?

Antwoord: Het vierde lid somt een aantal (mogelijke) tekortkomingen aan de zijde van Leverancier op, die Opdrachtgever het recht geven de Raamovereenkomst tussentijds te ontbinden. Deze tekortkomingen kunnen pas achteraf door Opdrachtgever worden geconstateerd; een ingebrekestelling stellende een redelijke termijn tot herstel, zoals dat is

---

---

geregeld in artikel 31, is bij die tekortkoming dan niet meer aan de orde. Leverancier dient uit eigener beweging te voorkomen dat hem een dergelijke tekortkoming niet te verwijten valt.

---

26. **ROK, art. 6.3**
- Vraag?** bevat een regeling omtrent goedkeuring. Hier zijn echter geen termijnen aan gekoppeld. Ook gezien artikel 25 lid 3 (het recht op betaling ontstaat na acceptatie) is het voor ons van belang hierover iets af te spreken. bent u bereid aan artikel 6.3 toe te voegen dat indien opdrachtgever binnen 15 werkdagen na ontvangst van het product geen schriftelijke mededeling heeft gestuurd naar leverancier, het product geacht wordt te zijn geaccepteerd?

**Antwoord:** Neen, er vindt altijd een actieve acceptatie door of namens de aanbestedende dienst plaats.

---

27. **ROK, art.14.1, 14.2, 14.4**
- Vraag?** In deze artikelen wordt bepaald dat bij overschrijding van de leveringstermijn de leverancier een boete verschuldigd is. is het mogelijk deze boete te relateren aan de opdrachtsom, waarbij wij op voorhand een boete voorstellen van 1% per dag dat te laat wordt opgeleverd met een maximum van 10%?

**Antwoord:** Neen, de bedragen in artikel 14 blijven gehandhaafd.

---

28. **ROK, art.14.5**
- Vraag?** begrijpen wij niet, nu naar onze mening reeds sprake is van een tekortkoming indien artikel 14.1 en 14.2 in werking treedt. Dus niet pas wanneer een boete van 25% bereikt is. Artikel 14.5 levert ons inziens een cirkelredenering op. kunt u artikel 14.5 verduidelijken?

**Antwoord:** De in dit artikel opgenomen boete is van toepassing op elk te laat afgeleverde product. Het vijfde lid regelt de situatie wanneer er sprake is van een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 13 (bij het bereiken van een totaal aan boetebedragen van 25% van de opdrachtwaarde gerelateerd aan de Raamovereenkomst. Opdrachtgever heeft dan het recht de overeenkomst op grond van artikel 31 te ontbinden.

---

29. **ROK, art.18**
- Vraag?** Het gestelde in artikel 18 levert problemen op met ons kwaliteitssysteem, nu wij altijd één kopie behouden voor ons dossier/archief.

**Antwoord:** Neen, het is juist de essentie van dit artikel dat op eerste verzoek van Opdrachtgever de aldaar bedoelde informatie en/of vervaardigd werk door Leverancier aan Opdrachtgever wordt geretourneerd of door hem wordt vernietigd.

---

30. **ROK, art.26.4**
- Vraag?** Het gestelde in artikel 18 levert problemen op met ons kwaliteitssysteem, nu wij altijd één kopie behouden voor ons dossier/archief. kunt u bevestigen dat de uiteindelijke begrenzing van
-

			<p>de maximale aansprakelijkheid EUR 400.000 per perceel per kalenderjaar bedraagt?</p> <p><u>Antwoord:</u> De tekst van artikel 26, vierde lid, aanhef is voldoende duidelijk.</p>
31.	ROK, art.28.2		<p><b>Vraag?</b> artikel 28.2 wordt bepaald dat wij inzage in onze polis dienen te geven. Vanuit concurrentieoverwegingen geven wij er de voorkeur aan een certificaat van verzekering te overhandigen. neemt u genoeg met een verzekeringscertificaat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Indien inzage in de polis niet mogelijk blijkt, geldt het bepaalde in artikel 28, derde lid.</p>
32.	2.7	14	<p><b>Vraag?</b> tevens dienen bescheiden te worden toevoegt etc." Indien er gebruik gemaakt wordt van de beroepsbekwaamheid van een onderaannemer. Doelt u hier dan op de eerder genoemde intentieverklaring (§2.7, p13, 2e alinea)? Of betreft het hier een apart op te stellen overeenkomst? Indien het niet de intentieverklaring betreft: Kunt u toelichten wat u verwacht te zien in de overeenkomst?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, wanneer Gegadigde gebruik maakt van de bekwaamheid van de onderaannemer om aan de eisen te voldoen, wil de aanbestedende dienst zien dat de Gegadigde daadwerkelijk kan beschikken over de voor de opdracht noodzakelijke middelen. Hier wordt de overeenkomst tussen hoofdaannemer en onderaannemer voor de betreffende producten/diensten bedoeld.</p>
33.	2.4	18	<p><b>Vraag?</b> Hoe berekent u het percentage van de inschrijving ten opzichte van de laagste inschrijving? (100%-100%*Plaagste/Pinschrijver of 100%-100%*Pinschrijver/Plaagste)</p> <p><u>Antwoord:</u> 100%-100%*Plaagste/Pinschrijver</p>
34.	2.14	19	<p><b>Vraag?</b> De toekenning van de punten is onduidelijk. Volgens uw toelichting zou de beste inschrijving 100 punten krijgen, ook al zou deze slechts "voldoen aan de vraag". Kunt u de toekenning van punten voor de gunningcriteria kwaliteit nader kunnen toelichten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Per inschrijving wordt een score bepaald door de inschrijvingen ten opzichte van elkaar te rangschikken. Per subgunningscriterium krijgt de beste score 100 punten. Op basis van het verschil met deze beste score worden de overige scores van 0-100 punten berekend. Zie ook antwoord op vraag 20.</p>
35.	2.14		<p><b>Vraag?</b> Is het slechts mogelijk om 100, 67, 33 of 0 punten te krijgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoorden op vraag 20, 33 en 34.</p>

36.	3.4	21	<p><b>Vraag?</b> De verzekeringspolis van onze beroeps aansprakelijkheidsverzekering bevat vertrouwelijke informatie. Het verzekeringscertificaat bevat deze vertrouwelijke informatie niet, maar geeft wel het bedrag aan waarvoor wij zijn verzekerd. Kunt u aangeven dat u akkoord gaat met het ontvangen van het verzekeringscertificaat?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 31.</p>
37.	4.2	24	<p><b>Vraag?</b> onder punt b) vraagt u om organisatie- of ondernemingsstructuur en het organigram. Kunt u het verschil aangeven tussen beide?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het verschil zit in de mate van detaillering.</p>
38.	4.2	24	<p><b>Vraag?</b> Kunt u toelichten wat u verwacht onder punt c)? Is dit alleen van toepassing indien er met een onderaannemer wordt ingeschreven, of gaat het hier om het geval van een holding, of iets anders?</p> <p><u>Antwoord:</u> Punt c heeft inderdaad overlap met paragraaf 2.7 en bijlage F. Punt c laten wij hierbij dan ook vervallen.</p>
39.	4.5	25	<p><b>Vraag?</b> U stelt dat de inschrijver zich "expliciet" akkoord verklaart met het Programma van Eisen. Kunt u aangeven hoe u deze expliciete verklaring wilt ontvangen? Is hier een bijlage formulier voor beschikbaar?</p> <p><u>Antwoord:</u> Door ondertekening van bijlage E gaat Inschrijver expliciet akkoord met de minimumeisen. Eén van deze minimumeisen is het akkoord gaan met het programma van eisen (4.5) en de raamovereenkomst (4.6). Deze worden ook nadrukkelijk op het formulier E benoemd.</p>
40.	5.3, lid 10	28	<p><b>Vraag?</b> algemene eisen: opdrachtnemer kan opdrachtgever BAG mutaties opdragen. van de BAG mutaties (niet zijnde GBK mutaties) mag er vanuit worden gegaan dat deze zonder uitzondering fotogrammetrisch worden ingewonnen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor alle in te winnen gegevens geldt het onderhavige Bestek. Ook voor BAG-mutaties kan gelden dat terrestrische inwinning wordt gevraagd.</p> <p>In overleg met een gemeente kan worden bepaald dat vergunningsvrije mutaties (nooit GBKN-inhoud) fotogrammetrisch worden ingewonnen en naverkend (H 5.5 pagina 33 punt C).</p>
41.	5.3, lid 11	28	<p><b>Vraag?</b> algemene eisen: werkzaamheden op of langs provinciale wegen. mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat er geen mutaties hoeven te worden geïnventariseerd en gemeten in het beheergebied van de provincie? En dat de opdrachtgever bij opdrachtverlening de</p>

---

beheergrenzen van de provincie aanlevert in CAD of GIS formaat?

Antwoord: Deze interpretatie is onjuist. Ook alle mutaties binnen het beheergebied van de Provincie moeten worden geïnventariseerd. Inwinning en verwerking van deze mutaties is afhankelijk van de afspraken welke zijn gemaakt met de Provincie, zie Hoofdstuk 6.3 onder 4.

---

42. 5.4 29

**Vraag?** luchtfoto's worden door één of meer in de GBKN stichtingen samenwerkende partijen beschikbaar gesteld. mag de opdrachtnemer er vanuit gaan dat het opvragen en levering van alle benodigde gegevens van de luchtfoto's voor karteringen door de GBKN stichtingen worden verzorgd en deze worden door geleverd aan de opdrachtgever. Met andere woorden: de opdrachtnemer hoeft hiervoor geen inspanning qua tijd en geld in te verrichten?

Antwoord: De stereo-beelden worden door tussenkomst van de projectleider van de betreffende stichting opgevraagd en ontvangen. De opdrachtnemer hoeft hier geen extra inspanning te verrichten en dus geen kosten te maken.

Triangulatie en blokvereffening heeft plaatsgevonden en de noodzakelijke gegevens worden meegeleverd.

Opdrachtnemer moet echter wel de ontvangen gegevens (stereobeelden) zelf laden en beschikbaar maken zodat de kartering kan starten. Deze initiële kosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.

---

43. 5.4 29

**Vraag?** bij beschikbaar zijn van luchtfoto's worden fotogrammetrische elementen altijd vergoed op basis van fotogrammetrische puntprijzen. Er zijn situaties waarbij de verwachte aantallen mutaties zodanig klein zijn voor een fotogrammetrische kartering dat dit de initiële kosten van kartering overschrijd. Kan dan na overleg met de opdrachtgever gezamenlijk worden bepaald dat er toch terrestrisch wordt ingemeten en dan op basis van terrestrische puntprijzen worden verrekend?

Antwoord: Dit is vermeld in het bestek onder 5.4

De regels in het bestek geven aan welke elementen terrestrisch moeten en fotogrammetrisch mogen worden ingewonnen. Indien stereofoto's beschikbaar zijn is de keuze om de foto's te gebruiken aan de Leverancier

Daar waar stereofoto's beschikbaar zijn wordt voor punten welke fotogrammetrisch kunnen en mogen worden ingewonnen de vergoeding gehanteerd welke is overeengekomen voor het inwinnen met behulp van fotogrammetrie. Dit geldt ook indien de leverancier kiest voor een andere (terrestrische) inwinningsmethode.

---

---

**44.**      **6.2**      **35**      **Vraag?** de opdrachtgever verstrekt de meest actuele GBK bestand 6 weken maar uiterlijk 4 weken voor de geplande leverdatum. tussen de levering van opeenvolgende ronden zit 12 weken conform het productieschema. Van die 12 weken houdt de opdrachtgever maximaal 8 weken beschikbaar voor controle en verwerking van de geleverde metingen. De opdrachtnemer heeft dan minimaal 4 weken voor het inplannen en uitvoeren van de werkzaamheden (opzoeken van de mutaties, inmeten, verwerken en leveren). De verhoudingen hierin zijn naar ons idee niet juist verdeeld. Voor een realistischer verdeling (gezien de uit te voeren werkzaamheden van opdrachtnemer) stellen wij voor dat de opdrachtgever 4 weken de tijd heeft voor verwerking (met uitloop naar 6 weken) en leveren van een nieuwe nulstand, en de opdrachtnemer 8 weken beschikbaar (minimaal 6 weken) heeft voor de voornoemde werkzaamheden.

Antwoord: Deze interpretatie is onjuist. Deze termijnen zijn gekozen om de doorlooptijd van het moment van het ontstaan van de mutatie tot het moment van beschikbaarheid in de GBKN zo kort mogelijk te houden waarmee ook zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de gewenste doorlooptijd van 3 (of 6 of 12) maanden. Het jaarplan is in deze ook bedoeld om capaciteit te kunnen plannen. In Perceel 5 en Perceel 6 gelden afwijkende afspraken welke zijn beschreven in de omschrijving van deze percelen (hoofdstuk 9).

---

**45.**      **6.3**      **36**      **Vraag?** elke mutatie die niet in de GBKN is opgenomen wordt aangemerkt als mutatie. er zijn mutaties die al jaren geleden gesignaleerd en gemeten hadden moeten worden maar om diverse redenen niet zijn gemeten (achterstallig onderhoud). Betekent dit dat deze 'achterstallig onderhoud' en dergelijke altijd moet worden gemeten? Dit staat ons inziens haaks op het gegeven dat er een maximum budget is welke niet mag worden overschreden. Daarnaast zijn deze mutaties altijd moeilijk toegankelijke locaties waardoor deze mutaties financieel niet uit kunnen voor de opdrachtgever. Ook hadden deze mutaties er al lang op moeten staan op de GBK. De vraag is dan ook of dit de nieuwe opdrachtnemer kan worden aangerekend, en wat de stichting hiermee doet in de tussentijdse beoordelingen op volledigheid en juistheid.

Antwoord: In Hoofdstuk 6.1 p2 wordt het uitgangspunt voor het signaleren van mutaties gegeven. Dit uitgangspunt geeft de strekking weer van het inventariseren. Er bestaat dus geen verschil tussen een mutatie die recent is ontstaan of die reeds voor de aanvang van deze aanbesteding is ontstaan. Beiden worden als mutatie beschouwd en als zodanig behandeld.

---

---

46.	7.1	37	<p><b>Vraag?</b> dit dossier kan bestaan uit een verzameling van in mms opgenomen meldingen of een separaat Excel document met als bijlagen plots en tekeningen. gezien de doorlooptijd, onze huidige processen en de moderne digitale middelen is het niet wenselijk om analoge tekeningen te leveren. Mag opdrachtgever er vanuit gaan dat een dossier altijd digitaal wordt aangeleverd?</p> <p><u>Antwoord:</u> In incidentele gevallen heeft de meldende instantie de mogelijkheid om analoge plots te voegen bij MMS-meldingen. Veelal is dit om de betreffende melding te verduidelijken of te concretiseren. De MMS-lijst kan altijd digitaal in een dossier worden opgenomen maar deze specifieke analoge plots worden op de wijze waarop aangeboden aan het dossier toegevoegd.</p>
47.	7.1	37	<p><b>Vraag?</b> voor het bepalen van vergoedingen wordt het GBKNTel programma gebruikt. Het is bekend dat GBKNTel niet volledig de tarieven berekend volgens regelgeving welke door de opdrachtgever is bepaald. Uit ervaring is gebleken dat geconstateerde fouten soms niet worden verholpen door de opdrachtgever ondanks de bovengenoemde tekortkomingen. Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat dit door de opdrachtgever wordt verholpen en deze worden verrekend, ook als het om minimale financiële verschillen gaat (geldt natuurlijk zowel in het voordeel van opdrachtnemer als opdrachtgever)?</p> <p><u>Antwoord:</u> GBKN-Tel wordt beschikbaar gesteld door het LSV en de werking van GBKN-Tel is niet ter discussie. GBKN-Tel wordt gehanteerd voor de verrekening van geleverde punten, dus ook daar waar het mogelijk in iemands voordeel uitpakt.</p>
48.	7.2	37	<p><b>Vraag?</b> mutaties uit mms downloaden. Indien de MMS mutaties die zijn aangeboden niet juist zijn (wat pas blijkt in het terrein als men ter plekke is) kunnen dan de verloren uren hiervoor in rekening worden gebracht?</p> <p><u>Antwoord:</u> Mutatiemeldingen worden door de stichtingen bij de projectvoorbereiding beoordeeld. Leverancier dient er echter rekening mee te houden dat de mutatiemeldingen fouten kunnen bevatten. Hiervoor geldt geen separaat tarief. Slechts in uitzonderlijke situaties kan de Opdrachtnemer hierover, in de geest van de beoogde samenwerking, in overleg treden met Opdrachtgever. Er is voor gekozen om geen toegestaan foutpercentage en/of een vergoeding per foutieve melding op te nemen.</p>
49.	7.2	37	<p><b>Vraag?</b> tot 2 weken voor leverdatum dienen alle binnengekomen mutaties te worden meegenomen. De termijn van 2 weken is niet realistisch aangezien het grote mutaties kunnen zijn, waardoor niet alle metingen gerealiseerd kunnen worden. Voorstel is om deze termijn op</p>

---

---

te rekken naar 6 weken.

Antwoord: Deze termijn is noodzakelijk, rekening houdend met de afgesproken actualiteit in de GBKN en de noodzaak om deze wijzigingen te leveren aan de gebruikers van de GBKN. Daar waar de omvang van deze mutaties volgens de opdrachtnemer de voortgang in gevaar brengt treedt deze in overleg met de Projectleider.

---

<b>50.</b>	<b>7.2</b>	<b>38</b>	<b>Vraag?</b> opdrachtgever stelt meest actuele beheergrens van de in te winnen beheergebieden beschikbaar. Is het mogelijk om bij opdrachtverlening de grenzen van de bebouwde kommen per gemeente ook beschikbaar te krijgen?
------------	------------	-----------	---

Antwoord: Nee, dit is niet mogelijk.

---

<b>51.</b>	<b>8.3</b>	<b>43</b>	<b>Vraag?</b> wanneer na berekening d.m.v. GBKtel het bedrag hoger is dan het tarief per hectare geldt het tarief per hectare. Zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer is het ons inziens eenvoudiger om alleen een ha prijs fotogrammetrie te hanteren, ook i.v.m. het genoemde maximum budget van de stichtingen.
------------	------------	-----------	--

Antwoord: De keuze voor de tarieven is opgenomen in dit bestek en staat daarmee vast.

---

<b>52.</b>			<b>Vraag?</b> Er wordt in het bestek over opdrachtnemer en leverancier gesproken. Wordt hiermee hetzelfde bedoeld?
------------	--	--	--

Antwoord: Ja, hiermee wordt inderdaad hetzelfde bedoeld.

---

<b>53.</b>	<b>2.3</b>	<b>11</b>	<b>Vraag?</b> Betreft dit onderzoek ook de onderaannemers?
------------	------------	-----------	--

Antwoord: Dit onderzoek kan ook de onderaannemers betreffen.

---

<b>54.</b>	<b>2.6</b>	<b>12</b>	<b>Vraag?</b> a) De afzonderlijke GBKN-stichtingen behouden zich het recht voor bij het ontbreken van geschikte of passende reacties op dit bestek niet tot gunning van die opdracht over te gaan of die opdracht onderhands aan te besteden. Worden partijen die hebben ingeschreven voor een perceel hiervoor dan opnieuw gevraagd?
------------	------------	-----------	---

b) Indien geen enkele inschrijver wordt gegund voor een perceel vanwege het overschrijden van het maximumbudget, wordt het maximumbudget dan aangepast?

c) Moeten marktpartijen in geval van onderhandse aanbesteding ook voldoen aan de bestekseisen en voorwaarden van dit bestek?

Antwoord: Deze vragen en de beantwoording ervan vooralsnog niet relevant voor het doen van een inschrijving. Indien de door vraagsteller gestelde situatie(s) zich voordoet(n), zal alsdan bezien worden hoe daarmee om te gaan.

---

---

**55.**      **2.6**      **12**      **Vraag?** De GBKN-stichtingen zijn niet verplicht interne (aanbestedings)documenten, zoals resultaten van evaluaties, Inschrijvingsvergelijkingen, evenals adviezen aangaande de gunning, aan Inschrijvers bekend te maken. Indien bij de overige inschrijvers twijfel bestaat over de gunning, waarom worden voor vragen hierover niet de mogelijkheid opengelaten voor een onafhankelijk intermediair, bijvoorbeeld een notaris?

Antwoord: Dit is niet de wijze waarop aanbestedingsprocedures worden uitgevoerd worden. Ingeval van een afwijzing van een inschrijver worden de redenen voor afwijzing aan inschrijver vermeld. Indien gerede twijfel is omtrent de (voorgenomen) gunning, zijn er voldoende mogelijkheden voor de inschrijver hierop te reageren. De aanbestedende dienst is te allen tijde bereid een mondeling toelichting te geven op de afwijzing van een inschrijver.

---

**56.**      **2.6**      **12**      **Vraag?** Een strategische inschrijving, waarbij de inschrijver niet overtuigend kan aantonen dat er geen sprake is van een strategische inschrijving, komt niet voor verdere beoordeling in aanmerking. U verstaat onder een strategische inschrijving een inschrijving, waarbij de kosten voor bepaalde diensten die door inschrijver gemaakt worden significant lager zijn dan de tarieven die zij hiervoor aan Opdrachtgever in rekening wil brengen.

a) Welke kosten bedoelt u hier met 'de kosten voor bepaalde diensten'?

b) Kan het in geval van een strategische inschrijving ook gaan om kosten die significant hoger zijn?

c) U verwacht bij een strategische inschrijving dat diensten wellicht niet geleverd worden, dan wel tegen andere volumes. Echter, op het moment dat een partij zich inschrijft, committeert deze partij zich aan de eisen van het bestek en zal deze partij moeten leveren. Deze situatie kan zich derhalve naar onze mening niet voordoen. Kunt u dit bevestigen en zo niet, kunt u dan aangeven hoe we deze zin wel dienen te interpreteren?

Antwoord: Zie hiertoe ook het antwoord op vraag 18. De door vraagsteller voorgelegde vragen kunnen pas nader beoordeeld worden als uit de inschrijvingen mogelijk het vermoeden bestaat dat er sprake kan zijn van een manipulatieve inschrijving. Een dergelijke situatie is op voorhand niet nader te omschrijven.

---

**57.**      **2.7**      **13**      **Vraag?** Mag een onderaannemer zelf ook onderaannemers of ZZP-ers inzetten?

Antwoord: Een dergelijke inzet van ZZP-ers maakt in eerste instantie

---

onderdeel uit van de contractuele relatie tussen opdrachtnemer en de onderaannemer, waarbij het bepaalde in artikel 29 van de Raamovereenkomst onverkort van toepassing is. Ingeval van inhuur sprake is en daarbij de opdrachtnemer die ZZP-er, wenst in te zetten, behoeft dat voorafgaand overleg met de Opdrachtgever. De Opdrachtgever kan aan eventuele toestemming verlening nadere voorwaarden hieraan verbinden (te denken valt aan voorwaarden in het kader van de Wet Ketenaansprakelijkheid).

**58.**      **2.7**            **13**            **Vraag?** U geeft aan dat het hoofdaannemers is toegestaan gedurende de looptijd van de raamovereenkomst van onderaannemer(s) te wisselen, mits met voorafgaande schriftelijke toestemming van de GBKN-stichting. Het kan echter ook voorkomen dat bij de inschrijving geen onderaannemer is opgegeven en deze op een later tijdstip (tijdens de looptijd van de overeenkomst) wel nodig blijkt te zijn. Geldt hiervoor dan dezelfde procedure?

Antwoord: Ja.

**59.**      **2.7 /**            **13**            **Vraag?** Kunt u een voorbeeldverklaring toevoegen van een intentieverklaring van een onderaannemer?  
**Bijlage F**

Antwoord: Nee.

**60.**      **2.7**            **14**            **Vraag?** Indien inschrijver zich beroept op de deskundigheid van een derde, dan dienen bescheiden te worden toegevoegd waaruit blijkt dat de inschrijver daadwerkelijk kan beschikken over de noodzakelijke middelen van die derde.

a) Kunt u aangeven wat voor bescheiden u hiermee bedoelt en indien er sprake is van een overeenkomst?

b) Wat voor soort overeenkomst bedoelt u dan?

c) Het kan ook zijn dat er bijvoorbeeld alleen mondelinge afspraken zijn, dan wel via e-mail afspraken zijn gemaakt. Hoe kunnen wij hiermee omgaan?

Antwoord: Het bestek is hier duidelijk over, u dient dit voldoende aantoonbaar te maken. Zie het antwoord op vraag 32.

**61.**      **2.9**            **15**            **Vraag?** U vraagt de ingediende offerte op een USB-stick aan te leveren. In welk formaat wilt u deze ontvangen, bijvoorbeeld Word of pdf?

Antwoord: Wij vragen u de offerte digitaal in tweevoud aan te leveren in PDF eenmaal mét en eenmaal zonder prijs. Dit dient u duidelijk in de titel te vermelden.

**62.**      **2.13**            **17/18**        **Vraag?** Is het mogelijk om het voornemen tot gunning tevens via de e-

---

mail te sturen, dit in verband met de eventuele vertraagde postbezorging in Nederland?

Antwoord: Ja, dat is mogelijk.

---

**63.**      **2.13**      **17/18**      **Vraag?** a) Hoe uitgebreid worden de gronden van de voorlopige gunning kenbaar gemaakt?  
b) Is dit door middel van een puntenscore en/of via een tekstuele toelichting?  
c) Indien er sprake is van een tekstuele toelichting, kunt u dan nader aangeven wat daarin wordt beschreven?  
Antwoord: De toelichting die wordt gegeven bevat de relevante redenen voor die beslissing tot voorgenomen gunning en voldoet aan de gebruikelijke criteria die gesteld worden aan een aanbestedende dienst.

---

**64.**      **2.14**      **18**      **Vraag?** a) Indien één of meer inschrijvers een identieke hoogste score behalen, vindt loting door een notaris plaats. Wordt bekend gemaakt als er sprake is van een identieke score?  
b) En wordt bekend gemaakt wie de notaris is?  
c) Worden de inschrijvers met een identieke hoogste score uitgenodigd voor deze loting?  
Antwoord: a, b, c) Ja

---

**65.**      **2.14**      **18**      **Vraag?** Indien een inschrijver de opdracht niet gegund krijgt, ontvangt deze een afschrijvingsbrief.  
a) Hoe uitgebreid wordt hierin de argumentatie uiteengezet?  
b) Is dit door middel van een puntenscore en/of door middel van een tekstuele toelichting?  
c) Indien er sprake is van een tekstuele toelichting, kunt u dan nader aangeven wat daarin wordt uiteengezet?  
d) En is het mogelijk -indien de afwijzing naar onze mening niet afdoende is toegelicht- hier een nadere toelichting over te krijgen?  
Antwoord: De toelichting die wordt gegeven voldoet aan de gebruikelijke criteria die gesteld worden aan een aanbestedende dienst. Ja het is mogelijk hier een toelichting op te krijgen. Zie ook het antwoord op vraag 56.

---

**66.**      **2.14**      **18/19**      **Vraag?** Inschrijvers kunnen zich inschrijven voor meer dan 1 perceel. Indien het verkrijgen van gunning van meer dan 1 perceel prijsconsequenties (prijskorting) heeft, dan dient de Inschrijver dit

---

---

expliciet in zijn aanbieding te vermelden.

- a) Hoe wordt de prijskorting meegenomen in de beoordeling?
- b) Wat indien ingeschreven wordt voor meerdere percelen, en een prijskorting werd toegezegd, maar een van de overige percelen wordt niet gegund. Hoe wordt de korting dan in de berekening meegenomen?
- c) Kunt u dit verduidelijken aan de hand van een rekenvoorbeeld?
- d) Indien aan een inschrijver meerdere percelen wordt gegund, waarvoor deze op basis van prijskorting economisch de meest voordelige was. Kan het dan ook zo zijn dat indien tegen de gunning van een perceel beroep aangetekend wordt en toegewezen, dit invloed heeft op de overige gunningen waarvoor hij dan ook niet meer laagste inschrijver is?
- e) Kunt u in geval van de situatie van vraag c hierover de toepassing en procedure uitleggen?

Antwoord: a) Deze prijskorting wordt, volgens de regels in het bestek, meegewogen in het gunningscriterium Prijs.

b) Inschrijvers kunnen zich inschrijven voor meer dan 1 perceel en moeten expliciet in de aanbieding vermelden op welke percelen de aangegeven korting betrekking heeft. Gebeurt dit niet dan wordt de korting gelijkmatig verdeeld over de percelen waarvoor de Inschrijver zich heeft ingeschreven. In alle gevallen geldt dat indien weging incl de korting (expliciet aangegeven of verdeeld) leidt tot het niet bovenaan eindigen in de beoordeling van minder dan het aangegeven aantal (kortings)percelen, weging in de percelen waar in eerste instantie wel bovenaan geeindigd is, opnieuw plaatsvindt zonder rekening te houden met de korting.

c) Antwoord is voldoende duidelijk en behoeft geen rekenvoorbeeld.

d) Ja.

e) Als de situatie zich voordoet, vindt de beoordeling opnieuw plaats en worden de consequenties gecommuniceerd.

---

67. 2.14 19

**Vraag?** Beoordeling gunningscriterium kwaliteit. U geeft aan dat een expertteam de inschrijvingen beoordeelt. Om onze 'tone of voice' in de offerte goed te beschrijven hebben wij de volgende vragen:

- a) Wie hebben zitting in dit expertteam?
- b) Wat is de achtergrond van deze mensen?

Antwoord: Het expertteam betreft een multidisciplinair team dat bestaat uit een aantal inhoudelijke GBKN-specialisten/GBKN-materiedeskundigen een juridisch adviseur en een inkoopadviseur.

---

---

68.	2.14	19	<p><b>Vraag?</b> U geeft aan dat per subgunningcriterium krijgt de beste inschrijver een score van 100 punten. Kunnen meerdere inschrijvers per subgunningcriterium als beste scoren en dus 100 punten krijgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 20.</p>
69.	2.14	19	<p><b>Vraag?</b> Krijgt de best scorende inschrijver per subgunningcriterium altijd 100 punten of kan dit ook 67 punten zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> De best scorende inschrijver per subgunningcriterium scoort altijd 100 punten.</p>
70.	2.14 / 8.7	19/48/49	<p><b>Vraag?</b> a) Als wij per subgunningcriterium alle genoemde aspecten/onderdelen (opgesomd met liggende streepjes) concreet en duidelijk beantwoorden en beschrijven, krijgen wij dan per subgunningcriterium 100 punten?</p> <p>b) Zo niet, waarop gaat u dan de subgunningcriterium nog meer op beoordelen?</p> <p>c) Kunt u ook aangeven wat het verschil is tussen 100 punten (Levert meer dan voldoende toegevoegde waarde) en 67 punten (Voldoet aan de vraag) in uw beoordelingsmethode en score?</p> <p><u>Antwoord:</u> Indien u bij de beantwoording in staat bent om aan te tonen dat u meer toegevoegde waarde levert dan andere inschrijvers, dan is uw aanname correct. Zie ook het antwoord op vraag 20.</p>
71.	3.2 / 3.3	20/21	<p><b>Vraag?</b> a) Is onze aanname correct dat een onderaannemer alleen hoeft te voldoen aan de selectiecriteria S1 en S2?</p> <p>b) Is onze aanname correct dat een onderaannemer niet hoeft te voldoen aan de selectiecriteria S3 t/m S8?</p> <p>c) Indien onze aannames bij a en b niet correct zijn, kunt u dan aangeven aan welke selectiecriteria de onderaannemer dient te voldoen en welke documenten een onderaannemer dient te overleggen in de offerte?</p> <p><u>Antwoord:</u> a) deze aanname is correct zowel de hoofdaannemer als de onderaannemers moeten voldoen aan S1 en S2 b) de inschrijver moet voldoen aan S3 t/m S8. Dit kan hij eventueel doen met gebruik van de draagkracht van onderaannemers. c) niet van toepassing.</p>
72.	3.4	21	<p><b>Vraag?</b> In overleg met onze verzekeraar mogen wij niet zonder meer volledige inzage geven in onze verzekeringspolis. Is het mogelijk een verzekeringscertificaat aan te leveren met daarin de belangrijkste aspecten van de verzekeringspolis?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 31.</p>

---

73.	3.5	21	<p><b>Vraag?</b> Wij verstaan onder opdrachtgerelateerde omzet het inventariseren van GBKN mutaties, het voorbereiden van MMS mutaties, het inwinnen en verwerken van GBKN mutaties in het bestand van de stichting GBKN en het aanleveren van een was/wordt bestand aan de stichting inclusief alle gerelateerde administratieve/ondersteunende werkzaamheden.</p> <p>a) Kunt u dit bevestigen?</p> <p>b) Zo niet, kunt u dan aangeven wat u definieert als opdrachtgerelateerde omzet?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is correct.</p>
74.	3.7	22	<p><b>Vraag?</b> Bij de referenties dienen deze in essentie vergelijkbare werkzaamheden te bevatten. Kunt u voorbeelden geven van organisaties die volgens u hieraan voldoen of op andere wijze in een vergelijkbare sector vergelijkbare werkzaamheden verrichten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, dit is niet mogelijk.</p>
75.	3.7	22	<p><b>Vraag?</b> U vraagt om minimaal 3 referenties. Mogen dit per perceel dezelfde 3 referenties zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Per perceel moeten 3 verschillende referenties gebruikt worden. Bij inschrijving op meerdere percelen mogen dezelfde referenties gebruikt worden in meerdere percelen.</p>
76.	4.4	24	<p><b>Vraag?</b> U noemt hier een proeflevering. Kunnen wij aannemen dat dit hier een omissie in het bestek betreft en een proeflevering niet van toepassing is?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee.</p>
77.	4.5	25	<p><b>Vraag?</b> Een aantal keer komt in het document 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden' voor. Kunt u dit nagaan en aangeven wat daar wel had moeten staan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 23. De bijlagen worden opnieuw verzonden.</p>
78.	5.5/bijlage J / art.1, sub k		<p><b>Vraag?</b> U geeft aan dat de functionaliteit van GBKNtel regelmatig wordt aangepast om tot een steeds zuiverdere telling te komen. De afgelopen jaren is gebleken dat deze steeds zuiver wordende telling grote gevolgen heeft voor het aantal punten dat daadwerkelijk in rekening kan worden gebracht. Test over de afgelopen jaren wijst uit dat vanaf 2006 telkens na de invoering van een nieuwe versie van GBKNtel de aantallen punten die in rekening konden worden gebracht met 5% tot 10% zijn gedaald. Het argument dat u noemt om een steeds zuiverdere telling te willen nastreven werkt alleen in het</p>

---

voordeel van de stichting en niet in het voordeel van de opdrachtnemer. Nadeel van het steeds strakker zetten van de diverse parameters is de terugmelding van de participanten over de nauwkeurigheid waarmee gemeten is. Wanneer bijvoorbeeld wordt voldaan aan de eis die wordt gesteld door de stichting voor het meten van bogen waarbij de pijl groter is dan 7cm, kan het voorkomen dat door de instelling van de collineariteit deze punten worden verworpen bij de berekening in GBKNTel, doordat de minimale eis van 0,149 meter worden ingevoerd. Het gevolg kan zijn dat dit niet meer wordt gemeten waardoor een hoekig en onrealistisch kaartbeeld ontstaat.

- a) Kunt u bevestigen dat de GBKNTel versie ongewijzigd blijft gedurende de looptijd van de overeenkomst?
- b) Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u dan aangeven hoe om te gaan met compensatie van minder getelde punten indien een wijziging van de versie wordt doorgevoerd?
- c) Indien nee bij vraag a, welke aanpassingen worden nog verwacht en waarmee dient opdrachtnemer rekening te houden?

Antwoord: In principe wordt de GBKN-tel niet gewijzigd, en wordt de versie 2.5.0 gebuikt (zie Bijlage J). Niet alle versie-aanpassingen hebben te maken gehad met een verandering aan het rekenproces (zuiverder telling). Er zijn nieuwe versies ontstaan uit de vraag om bijvoorbeeld BAG-mutaties te kunnen separeren van andere mutaties. Er kunnen altijd onvoorziene omstandigheden zijn, die aanleiding geven om GBKN-tel te migreren naar een nieuwe versie. Mocht dit rekenkundige wijzigingen tot gevolg hebben, dan zal invoering van de nieuwere versie altijd in overleg plaatsvinden. Eventuele aanpassingen in GBKNTel worden uitsluitend gedaan om de functionaliteit van GBKNTel beter te laten aansluiten op de besteksvoorwaarden.

---

79.      5.5      32

**Vraag?** Wij zijn het niet eens met het eerste en vierde aandachtspunt. Hier lopen twee opdrachten door elkaar welke voor twee verschillende opdrachtgevers worden uitgevoerd. De GBKN mutaties zullen aan de stichting worden doorberekend. De kosten die gemaakt zijn voor het inwinnen van de diverse BAG-objecten is een zaak tussen de gemeente en de opdrachtnemer. Het komt voor dat BAG-mutaties op uurtarief worden verrekend met de gemeente. Onder het vierde aandachtspunt wordt gesuggereerd dat de stichting een akkoordverklaring voor deze kosten stuurt waarbij onduidelijk is welke tariefstelling wordt aangehouden. Hierbij het verzoek om de tekst aan te passen zoals hieronder aangegeven:

Ten aanzien van de opdrachtnemer geldt het volgende:

- Indien een gemeente met de Stichting overeengekomen is om de
-

---

inwinning van BAG-geometrie door tussenkomst van de Stichting te laten verlopen moet Opdrachtnemer ook de mutaties in de BAG-geometrie inwinnen, conform beschrijving onder "Inwinning". Voor de verrekening van deze kosten zal de opdrachtnemer een overeenkomst sluiten met de desbetreffende gemeente. Bij de beschrijving van de percelen is aangegeven welke gemeenten (peildatum 1 juli 2011) gebruik maken van deze door de GBKN-stichting geboden faciliteit.

- Opdrachtnemer levert de mutaties in de BAG-geometrie samen met de GBKN-mutaties aan de Stichting.
- De Stichting controleert de door Opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden conform de door de Stichting gehanteerde Leveranciersbeoordelingssystematiek.
- Na acceptatie ontvangt de Opdrachtnemer een akkoordverklaring van de Stichting en een opgave van de kosten die door de Opdrachtnemer kunnen worden gefactureerd. De gemeente ontvangt een kopie van de akkoordverklaring.
- Opdrachtnemer factureert de kosten - conform de overeenkomst welke opdrachtnemer heeft met de gemeente - van de GBKN aan de Stichting en de kosten voor BAG-geometrie aan de gemeente.

Gaat u akkoord met deze tekstaanpassing?

Antwoord: Nee, de tekst zoals opgenomen in dit bestek blijft ongewijzigd en geeft weer wat de afspraken zijn in het geval een gemeente deze overeenkomst sluit met de stichting.

Of een gemeente vervolgens de werkzaamheden, in haar opdracht uitgevoerd, afrekent op basis van afwijkende afspraken is de verantwoordelijkheid van die betreffende gemeente.

---

80.      5.5      34      **Vraag?** Inwinning BAG mutaties.

U geeft aan dat de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd tegen de op basis van dit bestek overeengekomen GBKN-tarieven voor:

- Terrestrische inwinning
- Fotogrammetrische inwinning (indien voor de GBKN een ha prijs van toepassing is geldt dat deze inclusief inwinning van BAG-geometrie is).
- 50% van de jaarlijkse tarieven voor inventarisatie GBKN mutaties.

a) De werkzaamheden ten behoeve van de BAG geometrie zijn voor rekening van de gemeente. Daar kan de stichting niet over beslissen. Kunt u dit bevestigen en derhalve de tekst aanpassen?

b) Wij begrijpen het 3e bullet point niet. Kunt u dit toelichten aan de hand van een cijfervoorbeeld?

---

---

Antwoord: a) Zie het antwoord op vraag 79.

b) Dit percentage geldt in het geval dat in een extra inventarisatie ronde (m.b.v. luchtfoto's) slechts de BAG-mutaties worden verzameld t.b.v. een gemeente.

---

81.	5.5	34	<p><b>Vraag?</b> Werkzaamheden luchtfotogrammetrie. Voor werkzaamheden met betrekking tot stereo luchtfoto's geldt dat – voordat men aan de slag kan met de luchtfoto's – een aantal acties (controle triangulatie rapport, camera-instelling, paspuntvereffening etc.) moeten worden uitgevoerd voordat men de luchtfoto's kan gebruiken. Deze controles zijn essentieel voor de waarborging van de kwaliteit. In het tarievenoverzicht is geen mogelijkheid om hiervoor een bedrag op te voeren. Wij verzoeken u om hiervoor het tarievenoverzicht aanpassen.</p> <p>a) Kunt u het tarievenoverzicht hierop aanpassen?</p> <p>b) Indien u het tarievenoverzicht niet aanpast, kunt u dan aangeven hoe de kosten gepresenteerd moeten worden?</p>
-----	-----	----	--

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 42.

---

82.	8.8.3	43	<p><b>Vraag?</b> U geeft aan dat voor fotogrammetrische punten een aangepaste wijze van telling en verrekening geldt. Wanneer na de berekening met GBKNTel blijkt dat het totale bedrag (aantal punten x puntprijs) op basis van de overeengekomen puntprijzen fotogrammetrie het bedrag (aantal ha x ha prijs fotogrammetrie) op basis van het tarief per ha. overschrijdt wordt het tarief per ha fotogrammetrie aangehouden. In theorie kan dit het volgende betekenen: Stel de hectareprijs fotogrammetrie bedraagt € 100 en we hebben 10 ha. En stel dat de puntprijs fotogrammetrie € 1 bedraagt. Er blijken uiteindelijk 10 punten gekarteerd te zijn. Dan zou o.b.v. bovengenoemde verrekening € 10 in rekening gebracht kunnen worden i.p.v. € 1.000, zijnde 10 ha x € 100. Terwijl wel alle hectares volledig zijn doorgelopen. Dit leidt tot afrekeningen welke niet in verhouding staan tot de werkzaamheden welke hier tegenover staan. Kunt u bovengenoemde verrekeningsmethodiek aanpassen, zodanig dat een reële (in verhouding tot de werkzaamheden) afrekeningsmethodiek plaatsvindt?</p>
-----	-------	----	---

Antwoord: De theoretische berekening klopt. Echter van het doorlopen van het hele gebied is geen sprake. De inventarisatie (waarvoor een afzonderlijk tarief geldt) gaat hier aan vooraf en bepaalt expliciet het aantal en de locatie van de in te winnen mutaties.

---

83.	8.8.3	43	<p><b>Vraag?</b> a) Heeft de oppervlakte betrekking op het totale perceel of op de oppervlakte waarin de fotogrammetrische punten voorkomen?</p> <p>b) In het laatste geval, hoe vindt de berekening van oppervlakten</p>
-----	-------	----	---

---

---

plaats?

Antwoord: a. Deze oppervlakte is de oppervlakte van het betreffende projectgebied (gemeente)

b. Deze oppervlakten staan vermeld in de betreffende jaarplannen

---

84. 8.7 48

**Vraag?** U geeft aan dat voor de beschrijving van de maatregelen maximaal 5 pagina's A4 per subgunningcriterium toegestaan is. Voor een volledige beschrijving van onze dienstverlening op de deelgebieden 'Planning, Personeel, Kwaliteit en Innovatie' hebben wij meer A4 nodig. Met een uitgebreidere beschrijving van deze criteria kunt u deze ook beter vergelijken en beoordelen op juistheid en volledigheid. Een beperking van het aantal A4 zou immers een beperking betekenen van het aanbod van de aangeboden kwaliteit van de dienstverlening van alle inschrijvers. Kunt u dit verruimen met 2 A4 per subgunningcriterium?

Antwoord: Nee. Het is de uitdaging van de aanbieder om deze beschrijving op deze wijze te realiseren. Dit om efficiënte beoordeling mogelijk te maken.

---

85. 8.7.2 48

**Vraag?** Moet personeel de Nederlandse taal spreken?

Antwoord: Ja, daar waar de leverancier directe contacten onderhoudt met externen (publiek danwel opdrachtgever/projectleider) is beheersing van de Nederlandse taal een vereiste.

---

86. 9.1.2 51

**Vraag?** U geeft aan dat de begroting nog niet is vastgesteld voor alle stichtingen en dat we geen rechten kunnen ontlenen aan de aantallen en de bedragen. Hoe is het dan mogelijk dat het maximumbudget, de aantallen punten/ha voor 2012 wel bekend zijn?

Antwoord: Het maximumbudget per perceel is door de Stichting Besturen vastgesteld en staat in verhouding tot de aantallen genoemd in het bestek. Dit staat los van de vaststelling van de begroting.

---

87. 9.1.2 51

**Vraag?** U geeft aan dat de begroting nog niet is vastgesteld voor alle stichtingen en dat we geen rechten kunnen ontlenen aan de aantallen en de bedragen. U hanteert voor dit perceel een maximumbudget van € 240.000,-.

a) Wanneer wordt het maximumbudget definitief vastgesteld?

b) Wat is de procedure als de begroting is vastgesteld en het maximumbudget lager is dan € 240.000,-?

c) Wat is de procedure als de begroting is vastgesteld en het maximumbudget hoger is dan € 240.000,-?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 86.

---

88.	9.1.2.	51	<p><b>Vraag?</b> U geeft aan dat als onze offerte het maximumbudget overschrijdt, onze offerte terzijde wordt gelegd. De punten die worden genoemd onder:</p> <p>De in het jaarplan genoemde inschatting van het aantal in te winnen punten is als volgt in de berekening meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verhouding terrestrisch/fotogrammetrisch in te winnen punten 2:1</li> <li>- Voor de verrekening van fotogrammetrie is de aanname dat: 25% van de totale oppervlakte wordt afgerekend o.b.v. het maximumtarief per hectare.</li> <li>- Inschatting o.b.v. puntprijs te verrekenen aantal fotogrammetrisch in te winnen punten: <math>\frac{1}{3} \times \text{totaal aantal punten jaarplan} \times 0,75</math>.</li> </ul> <p>a) Om een juiste berekening te doen, zien wij graag een cijfervoorbeeld, waarin eenduidig bovengenoemde bullits zijn verwerkt. Kunt u dit cijfervoorbeeld geven?</p> <p>b) Tevens zien we per stichting een verschillende berekening, aangezien berekeningen per stichting verschillen. Kunt u dit cijfervoorbeeld per stichting geven?</p> <p><b>Antwoord:</b> Op basis van de indicatieve hoeveelheden in Perceel 1:</p> <p>Uitgaande van 75.000 punten wordt de verhouding 50.000 punten terrestrisch en 25.000 punten fotogrammetrisch</p> <p>Uitgaande van de totale oppervlakte 160.643 ha is dit 40.161 ha af te rekenen op basis van het maximum tarief per ha.</p> <p>De derde rekensom is om rekening te houden met het feit dat terrestrisch ingewonnen punten alsnog fotogrammetrisch worden afgerekend. Zie hoofdstuk 8.3 onder 3.</p> <p>In de berekening wordt gebruik gemaakt van een gewogen gemiddelde per categorie. Een nog gedetailleerder berekening wordt niet gegeven.</p>
89.	9.1 / 9.1.2	50/51	<p><b>Vraag?</b> Hoe dienen de tarieven gehanteerd te worden om te berekenen of de uitkomst binnen het maximumbudget valt? Dient er b.v. uitgegaan te worden van gewogen gemiddelde puntprijzen? En geldt dit zowel voor fotogrammetrie als terrestrisch?</p> <p>Anders geformuleerd is dan eigenlijk de vraag 'Kunt u per perceel een Excelsheet aanleveren voorzien van formules zodat wij per onderdeel (a t/m o) de tarieven kunnen invullen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Zie antwoord op vraag 88.</p>
90.	9.2.4	57	<p><b>Vraag?</b> Anders geformuleerd is dan eigenlijk de vraag 'Kunt u per perceel een Excelsheet aanleveren voorzien van formules zodat wij per</p>

---

onderdeel (a t/m o) de tarieven kunnen invullen?'

Antwoord: Zie antwoord op vraag 88.

---

**91.**      **9.2.4**      **57**      **Vraag?** Kunt u aangeven waarom in het jaarplan van GBKN Gelderland de rij Montferland is gearceerd en er twee vraagtekens achter staan?

Antwoord: Gemeente Montferland overwoog ten tijde van het schrijven van het bestek de status van zelfmutterende gemeente vanaf 1 januari 2012. Inmiddels heeft de gemeente Montferland aangegeven dat zij ook in 2012 wenst deel te nemen als afnemende (niet zelfmutterende) gemeente en de door haar gewenste status in 2013 nog in beraad heeft.

---

**92.**      **ROK,**      **79 e.v.**      **Vraag?** U gaat uit van het indexcijfer cao lonen per maand, echter er zijn meerdere factoren welke tot een prijsstijging leiden. Denk bijvoorbeeld aan de brandstofprijzen etc. Het is reëler om uit te gaan van het inflatiecijfer.

**art.5, lid 5**

a) Kunt u dit aanpassen?

b) Zo niet, kunt u dan aangeven waarom niet?

Antwoord: Nee, we hebben gekozen voor het indexcijfer cao lonen.

---

**93.**      **ROK,**      **84 e.v.**      **Vraag?** a) Wat zijn marktconforme tarieven in deze?

**art.4, lid 2**

b) Hoe verhoudt dit zich tot de aangeboden puntprijzen?

Antwoord: Marktconforme tarieven zijn tarieven die gehanteerd worden door en gebruikelijk zijn in de (vrije) markt, in overeenstemming met de heersende economische principes en regels van de vrije markt (systeem van vraag en aanbod).

---

**94.**      **2.7**      **Vraag?** In § 2.7 wordt gesproken over hoofd- en onderaanneming. Is inschrijving als combinatie ook mogelijk?

Antwoord: Nee

---

**95.**      **2.7**      **Vraag?** Als inschrijving als combinatie ook mogelijk, aan welke eisen moet we dan voldoen?

Antwoord: N.v.t.

---

**96.**      **2.7**      **Vraag?** Welke stukken dient elke combinant aan te leveren?

Antwoord: N.v.t.

---

**97.**      **2.7**      **Vraag?** Welke stukken dienen de onderaannemers aan te leveren?

Antwoord: Zie bestek

---

---

98.	3.4	<p><b>Vraag?</b> Verzekering. Wat is de minimaal te verzekeren som?</p> <p><u>Antwoord:</u> De wettelijke aansprakelijkheidsverzekering biedt dekking voor ten minste 1 miljoen euro per gebeurtenis, met een minimale jaarlijkse uitkering van 200% van dit bedrag.</p>
99.	3.4	<p><b>Vraag?</b> Verzekering. Mogen verzekeringen van de combinanten bij elkaar opgeteld worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> N.v.t.</p>
100.	3.4	<p><b>Vraag?</b> Verzekering. Hoe hoog moet de verzekering als we inschrijven voor alle percelen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De wettelijke aansprakelijkheidsverzekering biedt dekking voor ten minste 1 miljoen euro per gebeurtenis, met een minimale jaarlijkse uitkering van 200% van dit bedrag.</p>
101.	3.4	<p><b>Vraag?</b> Verzekering. Kunt u een rekenvoorbeeld geven voor de uitwerking van de verzekering? Is de aanname juist dat bij een verzekering voor € 1.000.000,- je kunt inschrijven op € 1.000.000,-/€ 400.000 = 2,5 percelen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, deze aanname is niet juist. Zie antwoord op vraag 100.</p>
102.	3.7	<p><b>Vraag?</b> Referenties. Er moeten minimaal drie relevante referenties worden opgegeven. Moeten dit drie fotogrammetrische en drie terrestrische referenties zijn of een combinatie van fotogrammetrische en terrestrische referenties of mag het ook alleen terrestrische of fotogrammetrische referenties zijn? Is dit nog van invloed op de beoordeling?</p> <p><u>Antwoord:</u> De Inschrijver levert minimaal 3 relevante referenties aan die betrekking hebben op de uitbesteding van het 'inventariseren, inwinnen en verwerken van GBKN-mutaties' of in essentie vergelijkbare werkzaamheden. Daaronder wordt verstaan een combinatie van fotogrammetrische en terrestrische werkzaamheden.</p>
103.	4.3	<p><b>Vraag?</b> Communicatie. Moeten alle in te leveren stukken in de Nederlandse taal zijn? Zo is een kwaliteitshandboek is in het Engels. Mag deze ingeleverd worden of moet het vertaald worden in het Nederlands?</p> <p><u>Antwoord:</u> Alle stukken dienen in de Nederlandse taal aangeleverd te worden.</p>
104.	4.5	<p><b>Vraag?</b> Akkoordverklaring PvE. Verwijzingsbron is niet gevonden. Wat moet hier staan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hier had moeten staan "hoofdstuk 5 t/m 8"</p>

---



---

opdrachtnemer verzorgd?

Antwoord: De leveringen die gevraagd worden in de jaarplannen zijn de verantwoordelijkheid van de nieuwe opdrachtnemer. Dit betekent dat bij aanvang van de werkzaamheden het jaarplan met de (on)mogelijkheden wordt besproken met de Projectleider en indien noodzakelijk wordt aangepast.

---

**111. Algemeen**

**Vraag?** Vindt er sowieso overdracht plaats van gegevens/informatie over lopende projecten tussen de huidige opdrachtnemer en de nieuwe opdrachtnemer?

Antwoord: Nee, dit is de verantwoordelijkheid van de Projectleider, namens de opdrachtgever.

---

**112. 8.7.1**

**Vraag?** § 8.7.1 planning en voortgangsbewaking. In de jaarplannen is het aantal te verwachten punten aangegeven. Indien er voor een gemeente beduidend meer punten moeten worden ingewonnen dan aangegeven, kan de planning dan worden aangepast?

Antwoord: De jaarplanning is een belangrijke leidraad in de uitvoering. Bij onverwachte zaken (bijvoorbeeld veel grotere aantallen nieuwe punten) kunnen aanvullende afspraken worden gemaakt. Dit wordt in die gevallen met het bestuur van de Stichting afgestemd.

---

**113. Hfd.9**

**Vraag?** Is de opgave is een verhouding weergegeven tussen terrestrische en fotogrammetrische inwinning. Staat deze verhouding min of meer vast of verwacht dat de verhouding verschuift naar nog meer fotogrammetrische inwinning?

Antwoord: De gegeven verhouding is een resultante van ervaringscijfers uit eerdere opdrachten en is dus geen vast gegeven.

---

**114. Hfd.9**

**Vraag?** De luchtfoto's worden jaarlijks gevlogen en geleverd. Is het de bedoeling dat na levering van de luchtfoto de fotogrammetrische werkzaamheden in eerstvolgende levering moet zijn verwerkt, of kan dit gefaseerd per gemeente?

Antwoord: Het is voor de actualiteit van belang dat hierop zoveel mogelijk wordt ingespeeld. Zodra luchtfoto's van bepaalde projecten in het perceel beschikbaar zijn vindt afstemming plaats met de opdrachtgever (§ 5.4).

---

**115. Hfd.9**

**Vraag?** In de jaarplannen zijn het aantal geschatte punten opgegeven. Bij een aantal gemeenten moet ook de BAG worden bijgehouden. Is de opgave van het aantal punten dan GBKN+BAG of alleen GBKN?

Antwoord: In de jaarplannen zijn het aantal punten gegeven van alleen de GBKN-mutaties

---

---

116.	Hfd.9	<p><b>Vraag?</b> Jaarplan. Achter Montferland staan 2 vraagtekens. Heeft dit enige betekenis? Zo ja, welke?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 91.</p>
117.	Hfd.9	<p><b>Vraag?</b> 24. Jaarplan. In de kolom aantal geplande punten staat het jaartal 2011. Moet dit geen 2012 zijn? Indien het antwoord nee is, wat is dan het aantal geschatte punten voor 2012?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het antwoord is Ja, dit zijn de geplande punten voor 2012.</p>
118.	Hfd.9	<p><b>Vraag?</b> Jaarplan. Bij enkele gemeenten is de tekst 'volledig' vermeld, bij enkele 'buiten de kernen' en bij enkele staat een '+'. Kunt u toelichten wat dit betekent?</p> <p><u>Antwoord:</u> De uitleg van de teksten "volledig" en "buiten de kernen" is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- "volledig": hier wordt bedoeld dat het hele projectgebied moet worden bijgehouden.</li><li>- "buiten de kernen": hier wordt bedoeld dat alleen het buitengebied, dus zonder de kernen binnen dit projectgebied, moet worden bijgehouden.</li><li>- " + ": hiermee wordt bedoeld dat buiten de bijhouding GBKN/BAG ook gevraagd wordt om de classificaties Q21, Q23, Q26 en Q28 in te winnen. Deze werkzaamheden in het kader van plus-topografie zijn ter bespreking bij aanvang van het project.</li></ul>
119.	Hfd.9	<p><b>Vraag?</b> Perceel Zuid. Moeten BAG-elementen voor Zuid ook de bronvermelding BAG hebben?</p> <p><u>Antwoord:</u> GBKN-Zuid kent de bronvermelding BAG niet. Bij BAG-elementen is de bronvermelding niet anders dan bij GBKN-elementen (dit is de naam van de leverancier). GBKN Zuid gebruikt voor BAG-elementen namelijk afwijkende classificatiecodes (bijlage S).</p>
120.	Algemeen	<p><b>Vraag?</b> Algemeen. U geeft een indicatie van het aantal te meten punten en een maximumjaarbudget. Als bv. blijkt dat het aantal punten hoger is dan geraamd en het budget daardoor zal worden overschrijden, wat gebeurt er dan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 86.</p>
121.	Algemeen	<p><b>Vraag?</b> Algemeen. Als het opgegeven jaarbudget gedeeld wordt door het aantal geschatte punten voor 2012, dan komt er een gemiddelde puntsprijs uit. Hoe kan de opdrachtnemer voor zichzelf bepalen wat de gemiddelde puntsprijs is?</p> <p><u>Antwoord:</u> De weging is per perceel vermeld in hoofdstuk 9 onder 9.1.2</p>

---

---

en 9.2.2 en verder.

---

122. 5.4 31 **Vraag?** Kunt u uitleggen waarom kleine mutaties fotogrammetrisch mogen en grote mutaties terrestrisch moeten?

We zouden het eerder omgekeerd verwachten.

Antwoord: In § 5.4 onder "Zachte topografie" staat als aangegeven dat mutaties van de (hoofd)infrastructuur volledig terrestrisch worden ingewonnen. Dit is het uitgangspunt. Echter bij kleine mutaties kan er voordeel ontstaan door een efficiënte inwinning. Bovendien wordt op voorgestelde wijze de (terrestrische) kwaliteit (absolute nauwkeurigheid) geen geweld aan gedaan, daar kleine mutaties (<40 punten) worden aangesloten op het gote geheel en daarbij nauwelijks afbreuk doen aan de absolute ligging van het grote geheel. Bovendien vallen de grote mutaties in de infrastructuur onder de 3-maanden eis en zijn veelal luchtfoto's onvoldoende actueel om hieraan te kunnen voldoen.

---

123. 5.4 31 **Vraag?** Hoe wordt bepaald wat de begrenzing van een mutatie is?

Naast elkaar liggende mutaties kunnen gemakkelijk gezien worden als één mutatie terwijl dat niet vaak niet het geval is.

Antwoord: De vraag lijkt betrekking te hebben op § 5.4 blz: 31 2de alinea en betreft het bepalen van de omvang van de mutatie (< dan 40 punten) mbt het mogen inwinnen uit luchtfoto's. Als mutaties naast elkaar liggen, moet dit in dit kader als één mutatie worden gezien.

---

124. 9 **Vraag?** Tekst in bestek: De Raamovereenkomsten worden uitsluitend afgesloten t.b.v. de bijhouding, en : De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van een jaar en drie optie jaren, ingaande 1 januari 2012. En ook: De intentie van Opdrachtgever is om in 2012 alle projecten zoals genoemd in de opdrachtomschrijving per stichting door Leverancier te laten uitvoeren.

Vraag: hoe verhoudt zich deze stellingname en intentie met boodschap van I&M tijdens recente BGT voorlichtingsbijeenkomsten waarin is gesteld dat BGT productie volledig in 2012 moet plaatsvinden en in 2013 implementatie van BGT gebruik?

Dan is bovenstaande tekst toch volledig een verkeerd en tegenstrijdig signaal?

Antwoord: De keuze voor het aangaan voor raamovereenkomsten voor 2012 is het rechtstreekse gevolg van het feit dat de invoering van de BGT is uitgesteld tot 31-12-2012. De bijhouding van de GBKN moet volgens de besturen van de diverse regionale GBKN-besturen in 2012

---

---

gewaarborgd zijn.

---

125. 2.6

**Vraag?** Tekst in bestek: De afzonderlijke GBKN stichtingen behouden zich het recht voor bij het ontbreken van geschikte of passende reacties op dit bestek niet tot gunning van die opdracht over te gaan of die opdracht onderhands aan te besteden.

Vragen:

- Wat zijn niet geschikte reacties: kwalitatieve beoordeling: voldoet helemaal niet?

- Wat zijn niet passende reacties: financieel boven de in het bestek gestelde budgetten?

- Zijn er andere redenen denkbaar t.a.v. niet geschikt en niet passend?

- Onderhandse aanbesteding is naar ons idee uitgesloten zolang de voorliggende aanvraag niet is ingetrokken.

Antwoord: Indien er geen enkele inschrijving is ontvangen, of indien ontvangen inschrijvingen niet voldoen aan de gestelde eisen / criteria.

---

126. 2.6

**Vraag?** Tekst in bestek: U dient geheel in overeenstemming met het bestek de dienstverlening uit te voeren. Indien u dit niet doet, dient u in uw offerte uitdrukkelijk .....alternatieven en/of onmogelijkheden aan te geven.

En enkele regels verder : Het is niet toegestaan varianten aan te bieden.

Vraag: Zijn alternatieve aanbiedingen dus wel toegestaan? En wat is het onderscheid tussen alternatieven en varianten?

Antwoord: Nee, alternatieve aanbiedingen zijn niet toegestaan.

---

127. 2.7

**Vraag?** Tekst in bestek: Het toegestane aantal onderaannemers per Inschrijver is maximaal 3.

Vraag: geldt dit per perceel of over alle percelen.

Antwoord: Dit geldt per perceel.

---

128. 2.10.1

**Vraag?** Tekst in bestek: Indien op basis van de door u gehanteerde prijzen en het in de perceelsomschrijvingen opgenomen werkvolume het voor het betreffende perceel aangegeven uitvoeringsbudget wordt overschreden, wordt uw aanbieding terzijde geschoven.

Vraag: Is dit wat onder 2.6 wordt aangemerkt als niet passende aanbieding.

Antwoord: Paragraaf 2.6 heeft het over het ontbreken van een

---

---

passende aanbieding. Indien het aangegeven uitvoeringsbudget wordt overschreden is er geen sprake van een passende aanbieding en zal de inschrijving terzijde worden gelegd.

---

129. 2.14

**Vraag?** Tekst in bestek: Beoordeling gunningscriterium kwaliteit: ...Per inschrijving wordt een score bepaald door de inschrijvingen ten opzichte van elkaar te rangschikken. Per subgunningscriterium krijgt de beste score 100 punten. Op basis van het verschil met deze beste score worden de overige scores van 0-100 punten bepaald. Vraag : hoe wordt dit toegepast in relatie tot genoemde "geobjectiveerde" scoretoekenning van 0-100 in hieronder staande matrix ? Levert de rangschikking altijd een verschil in puntendeling op ?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 20.

---

130. 3.5

**Vraag?** Tekst in bestek: Wel wordt een eis gesteld aan de opdrachtgerelateerde omzet.

Vraag: opdrachtgerelateerde omzet betekent zeker omzet in GBKN bijhouding?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 4 en 21.

---

131. 3.4

**Vraag?** De beroepsaansprakelijkheidsverzekeringpolis moet worden meegestuurd. Dat is voor ons bedrijf niet mogelijk, omdat die nimmer wordt afgegeven aan derden. Wel kan een verklaring worden overgelegd van verzekeraars.

Vraag: U verzoekt om overlegging van de beroepsaansprakelijkheidspolis. Gebruikelijk is dat eveneens is toegestaan een verklaring van verzekeraars of de tussenpersoon over te leggen waarin wordt verklaard dat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is gesloten. Kan dat ook in dit geval, aangezien interne richtlijnen verbieden de polis mee te sturen in de inschrijving?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 31.

---

132. 4.7

**Vraag?** Tekst in bestek: De GBKN-stichtingen wensen intensief met de gecontracteerde partijen samen te werken met als contactpersoon voor de Opdrachtgever één landelijk vast aanspreekpunt die beslissingsbevoegd is. De GBKN-stichtingen hechten waarde aan de continuïteit van de bezetting van de desbetreffende functie.

Vraag: wordt hier daadwerkelijk opdrachtgever bedoeld? Gaan de stichtingen overkoepelend samenwerken ? Of is het toch opdrachtnemer?

Antwoord: Hier wordt bedoeld de directievoerende instantie welke namens de Stichtingen deze contacten onderhoudt. In GBKN-Zuid is dit het Regionaal Informatie Beheer (RIB) en in de overige stichtingen

---

---

is dit de afdeling Geo-Informatie van het Kadaster. In het kader van dit bestek te lezen als Opdrachtgever.

---

133. 5.3 – 10

**Vraag?** Tekst in bestek: Additionele bijhouding van BAG-meldingen.

Vraag: Hoe wordt geborgd dat in gemeenten waar geen BAG-contract is, de BAGmeldingen buiten MMS gehouden worden ? Dit mag geen verantwoordelijkheid van opdrachtnemer zijn.

Antwoord: In gemeenten zonder BAG-overeenkomst is het inwinnen van BAG-objecten geen onderdeel van de opdracht. Deze BAG-objecten worden in die gevallen niet gemeld in MMS. Indien dit onverhoopt toch gebeurt zijn deze BAG-meldingen altijd als zodanig herkenbaar en kunnen eenvoudig worden uitgesloten. Dit altijd onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever (Projectleider).

---

134. 5.3 – 11

**Vraag?** Tekst in bestek: Voor werkzaamheden op of langs provinciale wegen zijn naast verkeersmaatregelen ook bloktijden van toepassing. Tevens dient de opdrachtnemer minimaal 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden toestemming te vragen aan de Provincie".

Vraag: provinciale wegen zijn in principe in alle onderhavige percelen uitgesloten van bijhoudingsmetingen? Hooguit verwerking van aangeleverde meetgegevens?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 41.

---

135. 5.4

**Vraag?** Tekst in bestek: Bij beschikbaarheid luchtfoto's worden punten die fotogrammetrisch mogen worden ingewonnen altijd afgerekend tegen de fotogrammetrische puntprijzen.

Vraag: Kan aangegeven worden voor welke gemeenten verwacht mag worden waar luchtfoto's beschikbaar zijn ? En hoe wordt beoordeeld of deze regel ook wordt toegepast ?

Antwoord: Nee dat is op dit moment niet mogelijk. In hoofdstuk 5.4 zijn de regels en voorwaarden voor fotogrammetrische inwinning opgenomen. Deze regels zijn leidend in geval dat inderdaad luchtfoto's voorhanden zijn. Indien er in een gemeente onverhoopt geen luchtfoto's beschikbaar zijn worden de GBKN-mutaties terrestrisch ingewonnen en afgerekend op basis van de terrestrische puntprijzen.

---

136. Bijlage J

**Vraag?** GBKN-tel geeft niet altijd de juiste getallen. Niet voor niets wordt gevraagd terrestrische en fotogrammetrische punten los van elkaar te berekenen. Daarnaast geven bogen soms onjuiste puntenaantallen. Wat gaan de stichtingen doen om GBKNtel 100% betrouwbaar te krijgen of is dit al gerealiseerd ? Of moet rekening gehouden worden dat slechts een deel van de punten wordt vergoed ?

---

---

Antwoord: Zie antwoorden op vraag 47 en 78.

---

**137. Bijlage I**

**Vraag?** Tekst in bestek: \*) geen activiteit voorzien in jaarplan. Tarief wordt uitgevraagd voor het geval er lopende de Raamovereenkomst toch inventarisatieopdrachten verleend worden.

Voor Overijssel, Zuid-Holland en Zeeland is inventarisatie vooralsnog geen (of nagenoeg geen) onderdeel in de jaarplanning en is daarmee niet van belang bij de prijsgunning.

Vraag a: Nodigt dit niet uit tot ongewenste "tactische inschrijvingen" (zie pag. 12) ?

Vraag b: Wel verwacht men dat 25% wordt afgerekend tegen maximumtarieven. Dit lijkt tegenstrijdig en komt ook niet overeen met de toegekende puntenaantallen voor deze 25%. Graag uitleg ?

Vraag c: Gevraagd wordt maximale tarieven voor het inwinnen/verwerken en leveren van fotogrammetrie. Is dit gebaseerd op MMS, inventarisatie mutaties of juist een actualiseringslag waarin de opgelopen achterstanden en fouten van vele jaren moet worden opgepakt ?

Vraag d: De differentiatie in oppervlakte (BV Schoonhoven is totaal 692 ha) en mutatiegevoeligheid en achterstand in actualiteit is per gemeente verschillend. Hoe moet hier mee worden omgegaan ?

Vraag e: Kosten om luchtfoto's te kopiëren, controle volledigheid en controle nauwkeurigheid is nergens terug te vinden. Hoe is dit te verrekenen ?

Antwoord: a. Zie antwoord op vraag 18 en vraag 56.

b. De aanname voor het percentage (25%) is om in de diverse clusters de offertes op een objectieve wijze te kunnen vergelijken met het maximumbudget 2012.

c. Dit is gebaseerd op het totale werkaanbod waarbij het inventariseren mogelijk deel kan uitmaken van de fotogrammetrische werkzaamheden maar ook MMS-meldingen dienen te worden meegenomen. Zie ook het antwoord op vraag 45.

d. De opdracht is helder. De opdracht betreft het inventariseren (indien gevraagd) het inwinnen en verwerken van mutaties volgens de regionaal afgesproken actualiteits voorwaarden. Dit staat los van achterstanden en mutatiegevoeligheid. Zie ook het antwoord op vraag 45.

e. Zie het antwoord op vraag 42.

---

138. 11.1

**Vraag?** De schade die in geval van een toerekenbare tekortkoming verschuldigd wordt is niet beperkt.

- In artikel 13 is de schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming niet gemaximeerd. Wij verzoeken u deze bepaling in overeenstemming te brengen met de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 26, mede omdat het ons beleid is geen onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren.

De overeenkomst stelt dat bij het bereiken van 25% van het maximale boetebedrag sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Dit betekent dat dan de opdrachtnemer voor de schade (=directe en indirecte/gevolg schade) aansprakelijk wordt. De boete is beperkt tot 10% van de opdrachtsom, volgens het bestek. Met deze bepaling wordt die beperking opgeheven en wordt opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk. Hetzelfde geldt voor artikel 13 lid 8: naast de boetes kan de opdrachtgever de verdere schade verhalen. Dat kan – vermoed ik – niet de bedoeling zijn.

- Artikel 13 lid 5 zet de beperking van de maximale boete opzij door te bepalen dat bij verbeurte van 25% van het maximale boetebedrag sprake is van een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 13. Wij verzoeken u dit lid te laten vervallen, omdat anders de aansprakelijkheid onbeperkt is geworden. Hetzelfde geldt voor artikel 13 lid 8. Wij verzoeken u ook dit lid te laten vervallen zodat deze bepaling in overeenstemming is met artikel 26.

Artikel 26 lid 4 sluit een aantal indirecte schadeposten in het begrip directe schade.

- De in artikel 26 lid 4 onder de letters e. en h. opgenomen posten zijn indirecte schades, die door deze wijziging als directe schades worden gekwalificeerd. Wij verzoeken u de onder deze letters opgenomen schades te laten vervallen.

**Antwoord:** Het is voor de aanbestedende diensten van cruciaal belang dat er conform afspraak tijdig opgeleverd wordt en de opgeleverde producten tevens voldoen aan de daaraan gestelde (kwaliteits-)eisen. De artikelen 13 en 14 zijn van toepassing bij het opleveren van (tussen)producten, die niet voldoen aan de daaraan gestelde (kwaliteits-)eisen en/of niet tijdig geleverd worden. Indien niet tijdig dan wel in overeenstemming met de gestelde eisen wordt opgeleverd, wordt een boete in werking gesteld. Artikel 13 kent overigens geen vijfde of achtste lid. Artikel 26 regelt de Algemene aansprakelijkheid van de Raamovereenkomst in geval sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Conform dit artikel is de aansprakelijkheid per perceel per kalenderjaar gemaximeerd is tot een bedrag van € 400.000,-. Dit

---

maximum geldt derhalve ook ten aanzien van artikel 13 en 14. Leverancier heeft het zelf in de hand of deze boetebepaling in werking moet worden gesteld. Ter voorkoming van discussies achteraf is in artikel 26, vierde lid, onder a tot en met h, opgenomen wat de aanbestedende diensten aanmerken als directe schade. Deze bepaling wordt gehandhaafd.

---

**139.**     **9.4.4**     **Vraag?** In bestek staat voor enkele gemeenten bijhouding uit te voeren alleen buiten bebouwde kom, bij oppervlaktes staan voor betreffende gemeentes wel oppervlaktes bebouwd.

Welke oppervlaktes zijn daadwerkelijk bij te houden in deze gemeenten.

Antwoord: Daar waar in het bestek expliciet staat gemeld dat voor de betreffende gemeente de bijhouding geldt buiten de bebouwde kom gelden daar de som van de oppervlaktes Infrastructuur en landelijk.

---

**140.**     **8.2 – 11**     **Vraag?** Tekst in bestek: In de transitie naar de BGT wordt GML (Geographic Markup Language) als uitwisselingsformaat ingevoerd. Opdrachtnemer wordt geacht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 6 maanden na publicatie van deze standaard, te kunnen leveren in GML.

Waarom? Transitie of BGT activiteit is toch juist geen onderdeel van dit bestek?

Antwoord: Indien de opdracht wordt verlengd na 31 december 2012 kan dit betekenen dat werkzaamheden mogelijk wordt geïntegreerd met de transitie naar de BGT. In dat geval geldt deze regel. Voor wat betreft 2012 wordt uitgewisseld in NEN1878.

---

**141.**     **7.1 – 3**     **Vraag?** Tekst in bestek: Dit dossier kan bestaan uit een verzameling van in MMS opgenomen meldingen of een separaat Excel document met als bijlagen plots en tekeningen.

Waarom nu weer een separaat Excel met bijlagen toestaan als MMS het mutatiesysteem is ?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 46. Daar waar de uitvoerder toegang heeft tot MMS is een dergelijk separaat excel document niet aan de orde.

---

**142.**     **6.2 – 2**     **Vraag?** Tekst in bestek: Inventarisatie van mutaties is het signaleren van verschillen tussen de werkelijke terreinsituatie en de meest recente versie van het GBKN-bestand.

Dit betekent dus geen mutatie-signalering van bv 3 maanden of 1 jaar maar een actualiseringsslag waarbij ook “vergeten” mutaties van 5 jaar

---

---

geleden moeten worden meegenomen ?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 45.

---

143. 5.4

**Vraag?** Tekst in bestek: Uitleg over regelgeving fotogrammetrisch en terrestrisch.

In bv Gelderland is het mogelijk dat bebouwing niet tot de GBKN-inhoud behoort maar wel tot de BAG, maar volgens deze uitleg wel terrestrische gemeten moet worden. Is BAG-inhoud per definitie fotogrammetrisch in te winnen en welke vergoeding geldt bij een terrestrische inwinning ?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 40.

---

144. 26.4 96

**Vraag?** Pag 96, art 26.4. Onze juridische afdeling geeft aan dat zij dit artikel interpreteren als onbeperkte aansprakelijkheid.

Daarbij heeft onze juridische afdeling de volgende opmerkingen bij dit artikel: 'Het artikel spreekt zich tegen. Een reeks van gebeurtenissen als 1 aanmerken is geen wenselijke beperking. Is het binnen de gehele looptijd van het raamcontract de aansprakelijkheid beperkt tot 3x de waarde van het perceel? En per kalenderjaar per perceel eur 400.000,--? De opsomming van de directe schade neigt aardig naar indirecte schade'.

Maar de belangrijkste vraag is dus of u dit artikel interpreteert als onbeperkte aansprakelijkheid: zo nee wat is dan exact de beperkte aansprakelijkheid in deze?

Antwoord: Wij interpreteren dit artikel niet als onbeperkte aansprakelijkheid. Zie het bestek paragraaf 3.4.

De oorspronkelijke looptijd van de Raamovereenkomst bestrijkt 1 jaar (en daarmee is de opdrachtwaarde voor een perceel nagenoeg bekend). De Raamovereenkomst wordt met 1 inschrijver ten behoeve van een Perceel (lees: GBKN-regio) gesloten.

De directe schade wordt per gebeurtenis beperkt tot 3 x de waarde van het Perceel (dit is dus tevens de opdrachtwaarde van de Raamovereenkomst). Samenhangende gebeurtenissen worden als 1 gebeurtenis aangemerkt. Indien de schade vanwege gebeurtenissen boven de 400.000,-- in een kalenderjaar uitstijgen, geldt het bepaalde in het vierde lid. In het vierde lid van artikel 26 is het schadebedrag per kalenderjaar gemaximeerd op 400.000,-- euro.

De opsomming wat allemaal onder directe schade wordt verstaan, blijft gehandhaafd.



Datum  
12-10-2011

Betreft  
Europese openbare aanbesteding GBKN ten  
behoefte van GBKN-Stichtingen Overijssel,  
Gelderland, Zuid-Holland, Zeeland en GBKN Zuid.

Blad  
41 van 41

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Bestek Europese Openbare aanbesteding GBKN: Inventariseren, inwinnen, verwerken en leveren GBKN-mutaties ten behoeve GBKN-Stichtingen Overijssel, Gelderland, Zuid-Holland, Zeeland en GBKN Zuid met kenmerk 11.031747.